

JURNAL ECO-CIVICA 2006

05.01 – In scrisoarea pe care o adresam primului ministru Tariceanu facem o trecere in revista a marilor noastre nereusite in dialogul cu oficialitatile abilitate pentru rezolvarea problemelor privind protectie mediului. Amintim despre incompetenta si coruptia din sistem, despre ignorarea sprijinului oferit de societatea civila (inclusiv Garzii Nationale de Mediu), despre unele nereguli savarsite de autoritatile bucurestene din acest domeniu, despre insuficienta numarului celor implicati in aceasta problematica. Am mentionat si ca detinem probe in sprijinul afirmatiilor noastre.

06.01 – Atragem atentia, printr-un fax, Ministrului Sanatatii asupra fumatului pasiv generat de soferii RATB si despre neseriozitatea tratarii subiectului de catre conducerea acestei regii. Ne intrebam retoric ce imagine isi proiecteaza asupra publicului nefumator, a subordonatilor sau a oficialitatilor straine functionarii guvernamentali (inclusiv ministrul si secretarii de stat de la Mediu) ori cei din Garda de Mediu (inclusiv comisarul general), precum si administratorii la fel de viciosi ai Fondului National de Mediu sau sefii „multipufaitori” din cadrul „Directiei pentru Protectia Mediului si Educatie Ecocivica” din PMB (de unde provine si Sulfina Barbu). Ii solicitam domnului Eugen Nicolaescu sa ia masurile ce se impun pentru ca imaginea „afumata” a responsabililor cu „protectia” mediului de la noi sa nu contribuie la diminuarea sanselor noastre de a fi primiti in UE.

- Primim (cu data postei de astazi) din partea MMGA, Inspectia de Stat a Apelor nr. 102537/SB/80003/ISA/03 ianuarie 2006 al treilea raspuns identic (semnat sef Inspectia de Stat a apelor Ana Maria Constantinescu) cu privire la depozitul ilegal de deseuri (inclusiv menajere) amplasat pe malul Prahovei, in dreptul statiei SNCFR Poiana Tapului. Verificarea comisiei, care fusese pe teren la data de 29.11.2005, confirma neregulile sesizate de noi. Speram ca masurile dispuse, cum ar fi „montarea unei bariere pazite in cursul zilei”, „sistarea depozitarii deșeurilor pe amplasament”, „refacerea perimetrului pasunabil prin depuneri de pamant”, „salubritizarea zonei”, precum si „taluzarea gramezilor ridicate spre malul cursului de apa” sa se materializeze...

09.01 – Ministrul Mediului si Gospodaririi Apelor ne invita, prin consilierul sau, dl. Sebastian Vlasceanu, (caruia nu i-am putut ascunde surprinderea „relationarii” cu noi), la o intalnire pentru vineri 13 ianuarie. Se urmareste „strangerea relatiilor cu ONG-urile”. Mai bine mai tarziu decat niciodata...

10.01 – Comisia de Avizare Tehnica din cadrul Agentiei pentru Protectia Mediului Bucuresti a emis acordul de mediu pentru pasajul Basarab. Din cei 14 membri convocati (omitandu-se „intamplator” invitarea noastra) au fost prezenti doar 7. Nici un reprezentant al Inspectiei de Stat in Constructii...!? ECO-CIVICA a atacat segmente din noua expunere a autorului raportului la studiul de evaluare a impactului, doamna Liliana Mara care, desi a „fardat” vechea varianta bazata pe o lucrare din 1999 (deci depasita totalmente), a mentinut o groaza de inadvertente si afirmatii, unele hilare si a „uitat” sa pomeneasca despre efectele prafului, zgomotului, nesomnului asupra locatarilor expusi lucrarilor santierului, a omis sa mentioneze nerespectarea distantei de 15 metri prevazuta de normele sanitare. Domnului Gheorghe Udriste, seful Directiei Transporturi din Primaria Capitalei, i-am sugerat (si a fost de acord) ca licitatia ce se va tine pentru adjudecarea construirii pasajului sa nu poata fi castigata fara respectarea intocmai a prevederilor de mediu impuse de studiu. Reprezentantii PMB si cel al APM nu au mentionat nici un cuvânt despre opozitia proprietarilor afectati din zona Titulescu carora le va trece calea rutiera la 10-12 metri de geamuri pe la etajul 3, opozitie ce s-a manifestat in cadrul dezbaterii publice organizate oficial la Primaria Capitalei pe data de 15.12.2005 (faza obligatorie a procedurii prevazuta de legislatia de mediu in vigoare), proprietari care, de altfel, s-au adresat justitiei in vederea solutionarii acestei probleme. Am reusit sa impunem amplasarea unui panou cu afisaj electronic cu monitorizarea permanenta a noxelor din aer (SO₂, NO_x, CO, praf),

inclusiv a benzenului, parametru „uitat” de catre APM la actualizarea datelor din alte puncte de supraveghere din Bucuresti. Am fost neplacut impresionati de agresivitatea directoarei APM Bucuresti (Stuparu) care ne-a confundat cu subordonatii sai politico-administrativi. Am fost singurii din CAT care au adus critici acestui proiect, neramanand cu nimic datorii infatuarilor directoriale. Primarul general Videanu, providential, anuntase cu doua zile in avans obtinerea acestui acord de mediu...

12.01 – Comisia de Avizare Tehnica de pe langa A(R)PM Bucuresti a discutat 24 de proiecte pentru avizari sau autorizari solicitate de diversi beneficiari. S-a cerut, pentru a treia oara, aprobarea unui PUZ pentru domnul Peia Ninel care doreste sa construiasca „imobile de sport si de odihna” intr-o padure din Moara Vlasiei, Ilfov. Cu stupoare am luat act de schimbarea cu 180 de grade a atitudinii reprezentantului ARPM care a renuntat la solicitarea studiului de impact, a desconsiderat parerea silvicultorilor si a acceptat, cu nonsalanta, distrugerea metamorfozatei suprafete de padure de la 2 ha la 2400 mp. Aceste atitudini, coroborate cu nedepasirea in teren a reprezentantilor Agentiei, cu necunoasterea si mai ales cu nerespectarea normelor de mediu, ne obliga sa ne adresam autoritatilor superioare.

- Am cerut stramutarea procesului avand nr. de dosar 1749 si 1749/COM/2005 pe care l-am intentat autoritatilor valcene cerandu-le anulara unui PUD si a unor autorizatii care permiteau construirea unui mall in parcul central al orasului Ramnicu Valcea. In adresa de stramutare adresata Inaltei Curti de Casatie si Justitie am mentionat si atitudinea procurorului de sedinta care a fost partinitor, pe fata, in favoarea paratei. „Sunteti din aia care va legati cu lanturi?”, a fost reactia inteligenta a reprezentantului statului pentru care protectia mediului este ceva aproape amuzant.

13.01 – Ne adresam, prin fax, primului-ministru, ministrului agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale, precum si Garzii Nationale de Mediu in legatura cu abuzul asupra padurii Moara Vlasiei tercut cu vederea de ARPM Bucuresti in cazul Peia Ninel, mentionat de noi ieri, 12 ianuarie.

- Am fost anuntati telefonic de MMGA despre amanarea intalnirii pe care ONG-urile trebuiau sa o aiba cu ministrul mediului (Sulfina Barbu) pe tema „Intarirea relatiilor cu ONG-urile”...

16.01 – Am anuntat-o pe sefa de cabinet a comisarului-general Silvian Ionescu, doamna Cornelia Ghita, despre distrugerile incepute in parcul Tabacarie din Constanta. MARE NOSTRUM, un ONG local care are pe rol un proces cu autoritatile conduse de primarul Radu Mazare, confirma inceputul macelului.

19.01 – Roxana Costache de la ARPM Bucuresti, a decis, ca si in alte dati, fara a tine cont de parerea Comisiei de Avizare Tehnica, in cazul unui PUZ (revenire, avandu-l ca beneficiar pe Marin Ion) din Domnesti, ca „trebuie sa aprobam”! Comisia si, mai ales, ECO-CIVICA a „zgaltait-o” putin pe aceasta angajata de multe ori „naiva” care accepta solutii irrationale din punctul de vedere al protectiei mediului, in cazul de fata din domeniul epurarii apelor menajere ale unor cvartale de vile.

- In cadrul acestei sedinte a CAT, ONG-ul nostru a propus cuplarea a doua loturi din Ciorogarla, Ilfov, de 38 si respectiv 23 de locuinte la o singura statie de epurare, comuna, cu evacuare in raul Ciorogarla.

23.01 – La sediul ARPM Bucuresti a avut loc prima intrunire, sustinuta de trei specialisti din Germania, pe tema zgomotului. A fost prezentata o parte din legislatia UE in domeniu. Cateva dintre ideile receptionate au fost: a scazut intensitatea zgomotului generat individual de automobile, dar a crescut numarul acestora, zgomotul de peste 45 dB este un risc de infarct doar la barbati, zgomotul scade pretul chiriei la locuinte, avionul Concorde a „iesit la pensie” si datorita neincadrarii sale in limitele de zgomot acceptate de normele americane. Pentru cartarea si impunerea respectarii normelor de zgomot, doar in Bucuresti ar trebui angajati cel putin 50 de specialisti!

26.01 – Prin scrisoarea 25/20/24.01.2006, semnata de secretarul de stat Vasile Lupu, Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale raspunde sesizarii noastre din 13.01 in care deplangeam distrugerea unei arii din fondul forestier in zona comunei Moara Vlasiei. „Autoritatea publica centrala pentru silvicultura va proceda conform prevederilor legale” si „Apreciem eforturile si interesul manifestate de catre Fundatia ECO-CIVICA pentru asigurarea integritatii fondului forestier” sunt cele doua fraze ale raspunsului ministerial. De n-ar fi doar de complezenta...

- Se accepta construirea pe lotul din Corbeanca pentru care isi doreste Radu Ion un PUZ cu patru vile (avand fiecare cate o statie de epurare), cu conditia refacerii planului de reglementari care va prevedea cuplarea acestor case la o statie de epurare comuna aflata la 100 de metri, pe terenul altor 26 de vile apartinand lui Stefan Valentin. Ideea economisirii banilor investitiei si optimizarea solutiei privind protectia mediului apartin reprezentantului in CAT al ECO-CIVICA.

27.01 – Ne adresam Ministerului Administratiei si Internelor in problema parcului central din Ramnicu Valcea unde fostul subprefect Viorel Popescu a obtinut, dupa ce a cumparat terenul de la „retrocedatii” din parc, autorizarea construirii unui supermarket. Este de mentionat ca Ramnicu Valcea reprezinta cea mai poluata si afectata (din punctul de vedere al starii de sanatate) zona din tara. Presiunile si amenintarile adresate reprezentantului nostru din instanta de catre fiul avocatului firmei S.C. Setler Mina SRL, care doreste sa ocupe cei 5300 mp din parc, nu ne sperie. In pofida unei legislatii care obliga administratia locala sa protejeze mediul inconjurator, s-a putut observa si in acest caz „transparenta” si cardasia autoritatilor in actiunea de strivire a ecologicului de catre „economic”.

28.01 – In cadrul intalnirii staff-ului MMGA, prezidat de ministrul de resort Sulfina Barbu, cu circa 70 de persoane reprezentand ONG-urile de mediu, am expus cateva masuri care ar trebui luate de acest for, printre care: inregistrarea drujbelor prin procedee similare celor utilizate in cazul armelor de foc, reinfintarea voluntariatului de pe langa agentiile de mediu, stoparea construirii de vile si alte obiective pe teritoriul padurilor, stopatul pasunatului in zonele forestiere, curatarea de PET-uri a Vaii Pasarea, etc. Am reprosat si celor de la „Fondul de Mediu” rigiditatea relatiilor cu ONG-ul nostru precum si multe ambiguitati ale noii legi a mediului. Am amintit de asemenea si despre implicarea in justitie pentru cauza mediului a ECO-CIVICA. Doamnei ministru, careia i-am inmanat un exemplar din Jurnalul ECO-CIVICA/2005, i-am transmis ca aproximativ 805 din ceea ce face pare corect.

30.01 – La intalnirea unor ONG+uri cu domnul Silvian Ionescu, Comisarul General al Garzii Nationale de Mediu, domnia sa i-a ascultat pe cei prezenti, notandu-si aspecte ce pareau de interes pentru GNM. Am aflat ca actiunea GATERUL (prin care au fost identificate o mare parte dintre gaterile din tara) a fost si rezultatul implicarii ECO-CIVICA prin scrisori sau prin intermediul celor de la publicatia „Formula AS”. Plantarea malurilor degradate cu catina (o planta cu fructe care detin o multitudine de virtuti) mi s-a parut o idee buna de pus in aplicare la noi in tara.

- Incepand de astazi intra in vigoare noua lege a mediului, botezata ORDONANTA DE URGENTA a Guvernului nr. 155 din 22 decembrie 2005 privind protectia mediului, publicata in Monitorul Oficial, Partea I, numarul 1196 din data de 30 decembrie 2005.

02.02 – Satul de vacanta INDIGO CLUB, care se doreste a fi construit la Snagov, revine (desi a fost respins) in CAT, neprogramat pe lista zilei, prin tertipurile celor de la ARPM Bucuresti. Cu toate ca afecteaza habitatul natural al zonei, cu toate ca nu au acordul Academiei, cu toate ca este obligatorie o procedura de evaluare a impactului in acest caz si, poate mai ales, pentru ca noua lege a mediului (reactualizata si redenumita OUG nr. 195/2005) specifica clar la articolul 71 ca „Schimbarea destinatiei terenurilor amenajate ca spatii verzi prevazute in planurile urbanistice este interzisa”, se mai fac inca presiuni...

- Inalta Curte de Casatie si Justitie a aprobat stramutarea procesului nostru de la Ramnicu Valcea la Targoviste! Este un mare succes al nostru, in mod special, al domnului Dan Trifu,

vicepresedintele ECO-CIVICA.

- Primim o citatie din partea Tribunalului Bucuresti pentru dosarul 48908/3/2005 in care ne confruntam cu Costica Costanda, cel care a distrus o mare zona verde (cu peste 180 de arbori) pe malul lacului Bordei pentru a-si construi ilegal un P+13 si nu numai. Pe data de 24.02.2006 ne vom intalni probabil din nou cu Antonie Iorgovan care, conform „eticii” sale il va apara din nou pe acest individ care a terfelit o hotarare a CGMB si isi bate joc de legislatia privind protectia mediului.

03.02 – Primim azi un telefon si apoi un fax din partea domnului Sorin Romanici care, in numele unor proprietari din alea Somesul Rece nr. 4-12, bloc 5, sectorul 1 reclama distrugerii pricinuite de catre firma „Voinea Construct” unui spatiu verde si unui loc de joaca pentru copii. Au fost taiati circa 20 de copaci! Transmitem sesizarea Garzii Nationale de Mediu la aproximativ 15 minute dupa ce am primit-o.

- Se pare ca dupa circa 30 de minute de la trimiterea faxului nostru lucrarile de pe santierul rascolit de Voinea Construct au fost stopate, ne anunta Sorin Romanici. Bravo, Garda de Mediu!

05.02 – Am reusit ca si cel de al doilea proces pe care il avem impotriva autoritatilor valcene sa fie stramutat. Inalta Curte de Casatie si Justitie a decis transferarea litigiului dintre noi si afaceristii valceni (privind ocuparea ilegala a 5000 mp din Parcul Central din municipiul Ramnicu Valcea la Pitesti).

06.02 – Raspunsul primit din partea Ministerului Administratiei si Internelor semnat de directorul general Constantin Mihart referitor la adresa noastra in care ne exprimam ingrijorarea privind „disparitia parcului central din Ramnicu Valcea”, justifica acest gest prin dreptul de proprietate obtinut in instanta. Ce uita sau nu stie reprezentantul acestui minister este ca exista si prevederi ale OUG nr. 195 din 22.12.2005 care stipuleaza ca „Protectia mediului constituie obligatia si responsabilitatea autoritatilor administratiei publice centrale si locale, precum si a tuturor persoanelor fizice si juridice” (art. 6), consacrand si principiile „informarii si participarii publicului la luarea deciziilor”, respectiv al „precautiei in luarea deciziilor” (art. 3) – prevederi de care nu s-a tinut cont in abordarea situatiei.

07.02 – Uniunea Juristilor din Romania ne invita, printr-un fax semnat de presedintele Gavril Iosif Chiuzbaian, pentru 14.02 la simpozionul „Eficienta legislatiei pentru protectia mediului in contextul integrarii europene”. Vor tine prelegeri ministrul Sulfina Barbu, rectorul Universitatii Ecologice, Mircea Dutu, reprezentanti ai Institutului de Cercetari Juridice al Academiei (Marilena Uliescu si Dumitru Popescu), un judecator al Inaltei Curti de Casatie si Justitie (Rozalia Lazar), un consilier al MMGA (Daniela Marinescu), avocatul Mircea Popescu si Veronica Rebreanu de la Universitatea Babes-Bolyai.

08.02 – Trimitem prin fax observatiile noastre (aproape 2 pagini), solicitate de MMGA, cu privire la cele circa 100 de pagini ale variantei oficiale a „Programului Operational Sectorial pentru Infrastructura de Mediu”. Remarcam, greseli elementare cum ar fi exprimarea unor volume in kilometri patrati (!), mentionarea eronata a suprafetei impadurite a tarii (care nu mai e demult 26, 7%), „amnezia” in a aminti eforturile unor ONG-uri in colectarea unor date cu care se impauneaza MMGA, rigiditatea administratorilor fondului de mediu, omisiuni inacceptabile ale unor date si situatii (cum ar fi omiterea Bucurestiului de pe lista localitatilor pline de praf) si nu numai.

10.02 – Corpul de control al ministrului mediului, prin semnatura lui Anton Petrisor Parlagi (fost consilier si secretar al PMB), raspunde pe trei pagini si jumatate sesizarii noastre trimise in 5 ianuarie primului-ministru Tariceanu. La punctul 1 ni se comunica: „Unele afirmatii din scrisoarea dvs. au suport partial in realitate [...] nefiind sustinute cu argumente si exemple concrete in asa fel incat acestea sa poata fi verificate si demonstrate”. Daca domnul director

Parlăgi ar fi tinut cont ca „afirmatiile noastre pot fi sustinute cu documente si fotografii”, asa cum precizam in finalul scrisorii adresate primului-ministru, ar fi fost scutit de acest raspuns consumator de timp intru stagnare.

14.02 – Dand curs invitatiei Uniunii Juristilor din Romania care, prin conferentiarilor sai, apoi prin invitatiei sai, a „tocat” noua lege a mediului (botezata OUG 195/22.12.2005), intr-un cadru in care nu au lipsit Sulfina Barbu, Silviu Ionescu, directori si consilieri din MMGA, precum si juristi de marca cum ar fi presedintele UJR, Iosif Chiuzbaian, rectorul Universitatii Ecologice, Mircea Dutu, Viorica Costiniu (presedinta Asociatiei Magistratilor din Romania), alte cadre universitare sau cercetatori ai domeniului. Le-am comunicat ca degeaba avem legi perfecte sau coduri de mediu (asa cum exista in tarile din UE), daca acestea nu sunt respectate, exemplificand cu doua cazuri in care vinovati de batjocorirea unor zone verzi sunt tocmai reprezentantii decizionali ai unor agentii de mediu (de la Bucuresti si Valcea).

17.02 – Imprejurimile Predealului, in special pe traseul de la Cioplea ori din vecinatatea partii de schi pana la cabana Susai sunt zilnic poluate fonic si olfactiv de zeci de motoare uzate ale unor masinute 4x4 care circula insotite de intensitatea decibelilor si de izul emisiei hidrocarburilor cancerigene, toate acestea in detrimentul linistii, relaxarii, aerului pur si frumusetii naturale a aerului astfel siluit. Patronul PRO TV si al transportului pe cablu din Predeal este cu siguranta un participant dezinteresat al afacerii pentru care percepe un milion de lei vechi/ora de „promenada”...

20.02 – Ne-am deplasat la MMGA unde am discutat cu seful corpului de control al ministrului Sulfina Barbu. I-am demonstrat domnului Parlăgi, cu documente, conflictul de interese de care se face vinovat secretarul de stat Constantin Popescu (acte pe care le vor arata presei la momentul oportun), i-am povestit despre presiunile care se fac pentru construirea unui supermarket intr-un parc central al orasului Buftea (caz in care ne-a permis implicarea) si despre impotenta Comisiei de Avizare Tehnica de pe langa Agentia Regionala de Protectie a Mediului Bucuresti, care, desi decide intr-un anumit fel, hotararea oficiala a acestui for este terfelita de catre "foruri superioare.

21.02 – Remitem sefului corpului de control al ministrului Sulfina Barbu o problematica tratata cu ambiguitate in ograda mediului. Verificarea legalitatii hotararilor CAT-urilor, a modului prin care unele firme elaboreaza studii de impact si a disparitiei „legale” a unor mari suprafete impadurite sunt cateva aspecte pe care am dori ca MMGA sa le treaca din zona „interpretarilor oricaror posibilitati” in zona clara si transanta a pragmaticului.

22.02 – Comisariatul judetean al Garzii de Mediu din Constanta raspunde sesizarii noastre din 6 februarie pe care am facut-o telefonic la GNM. Justificarea conform careia „Investitia se executa pe un teren privat”, referitoare la distrugerea a 4 hectare din parcul Tabacarie, „iar modul in care a fost efectuat transferul acestei suprafete din domeniul public in cel privat nu reprezinta un aspect care sa se incadreze in sfera atributiunilor Garzii Nationale de Mediu” denota pasivitatea si mai ales incapacitatea comisarului-sef Petro Vasile care uita ca, in conformitate cu OUG 195/22.12.2005, „Protectia mediului constituie obligatia si responsabilitatea autoritatilor administratiei publice centrale si locale, precum si a tuturor persoanelor fizice si juridice” . O asemenea politica a strutului arata o incompetenta clara! Adica, fiecare are dreptul sa-si construiasca ce-si doreste pe proprietatea lui, indiferent de efectul produs asupra vecinilor! Poate ca e cazul sa-i reamintim „sefului constantean” ca articolul 71 din ordonanta amintita prevede clar: „Schimbarea destinatiei terenurilor amenajate ca spatii verzi prevazute in planurile urbanistice este interzisa”. Sau poate avem de a face din nou cu trafic de influenta sau coruptie...

24.02 – Aflam ca marti, 28.02.2006, la orele 14.30, la sediul SUT Carpati din Voluntari (sos. Stefanesti nr. 4) va avea loc o dezbatere publica cu privire la disconfortul produs de aceasta

firma care, prin functionarea betonierei sale, a facut un cosmar din viata unor cetateni care domiciliaza pe strazile Cernavoda, Mangalia, Medgidia si Puietilor din Voluntari. I-am anuntat pe cativa dintre cei direct afectati (care la 03.10.2005 ne-au semnalat situatia) pentru a fi prezenti la aceasta etapa legala prevazuta a fi parcursa conform legislatiei de mediu in vederea obtinerii sau respingerii autorizatiei si acordului de mediu fara de care functionarea betonierei nu se poate materializa.

28.02 – Masa rotunda „Rolul societatii civile in managementul dezastrelor” organizata de Prefectura Bucuresti (reprezentata de prefectul Mioara Mantale) si Camera de Comert si Industrie Bucuresti (presedinte Stefan D. Popa) si desfasurata intre orele 16.00 – 18.30 l-a avut drept conducator de sedinta pe fostul ministru de interne Constantin Dudu Ionescu (Institutul de Politici Publice). S-a evidentiat rolul mass-mediei, cel al voluntarilor in situatii de urgenta (dr. Raed Arafat), cel al comunicatiilor (Alexandru Hurdubaie de la Connex-Vodafone). Evocand posibilitatea nefericita a unor dezastre viitoare, ECO-CIVICA a atras atentia ca actualmente bucurestenii se afla in mijlocul unui dezastru ecologic care face 10 mii de victime pe an, ca dezinformarea prin omisiune facuta prin intermediul afisajelor de la Obor si Universitate tutelate de APM Bucuresti ori nepriceperea interpretarii de catre presa a deteriorarii factorilor de mediu si chiar complicitatea APM Bucuresti la degradarea calitatii mediului sunt cel putin la fel de grave ca si dezastrele de tipul cutremurelor sau inundatiilor. La cererea mea adresata prefectului Mioara Mantale de a se implica in stoparea fumatului in mijloacele de transport RATB si in spatiile inchise din Capitala (fenomen care contribuie la reducerea cu 4 ani a sperantei de viata a bucurestenilor), „amfitrionul” (fumator) Dudu Ionescu ne-a taiat brutal dreptul la cuvânt...

- La dezbaterea publica privind functionarea betonierei din Voluntari nu a venit nici un reprezentant al celor afectati direct. ECO-CIVICA a impus patronilor de la SUT Carpati cateva conditii cum ar fi panouri fono-absorbante, utilizarea unor filtre performante si ore de functionare decente.

01.03 – Ne adresam Sulfinei Barbu (MMGA), lui Silvian Ionescu (GNM), precum si reprezentantului constantean al GNM (Petro Vasile), reprosand filialei dobrogene a GNM necunoasterea legislatiei de mediu si neimplicarea transanta a acestora in cazul distrugerii de catre clica locala a 4 hectare din parcul Tabacarie. Solicitam aplicarea de sanctiuni in acest caz in care autoritatile constantene „nu vibreaza pe lungimea de unda a apararii sanatatii concetatenilor lor prin protejarea reala a factorilor de mediu”.

02.03 – Din cele 18 lucrari parcurse de catre Comisia de Avizare Tehnica in cursul zilei a iesit in evidenta disputa du privire la PUZ-ul privind „Sat de Vacanta in comuna Snagov” (beneficiar Crisan Ovidiu, proiectant SC West Group Arhitecture SRL). Cu toata evidenta unui impact catastrofal asupra biodiversitatii florei si faunei (existand aici si o specie de pestisor unic in lume), partinitoarea conducere a sedintei si presiunile exercitate de catre directoarea ARPM mai dau o lovitura din interiorul acestei institutii cauzei protectiei mediului. Atitudinea „profesionistei” care nu are nimic in comun cu menirea sfanta a mentinerii echilibrului natural din acea arie, ma face, si datorita unor precedente similare, sa consider ca avem de a face cu o Agentie de „praduire” a mediului. Este terfelita inca o data si noua legislatie de mediu care nu permite schimbarea destinatiei unor terenuri si nici presiuni asupra zonelor cu biodiversitate care, in asemenea situatii, trebuie sa aiba si acceptul retelei NATURA 2000. am rugat ca in procesul verbal al sedintei sa fie mentionat punctul de vedere al ONG-ului nostru.

- Un telefon (primit chiar in timpul desfasurarii sedintei CAT de la ARPM Bucuresti) din partea comisarului-sef al GNM Constanta, Petro Vasile, ne solicita, dupa ce a primit fax-ul nostru referitor la atitudinea lor de non-combat in cazul parcului Tabacarie, o discutie fata in fata pentru a nu se mai escalada un eventual conflict intre noi... Se pare ca teama fata de superiorii sai are un rol in aceasta abordare. Ce pacat ca in acest timp distrugerea spatiului verde constantean continua!

06.03 – Ascultandu-l azi dimineata pe Dragos Bucurenci (de la ONG-ul „Salvati Delta si Dunarea”) la radio Guerilla, unde a povestit despre ucrainenii care prin construirea canalului Bastroe considera (impotriva evidentelor si parerii specialistilor) ca „protejeaza Delta Dunarii”, nu am putut sa nu fac o extrapolare la „protejarea mediului” si „dezvoltarea durabila” ale celor de la ARPM Bucuresti care, prin deciziile lor, „contra naturii”, contribuie de multe ori, asa cum am mentionat, la pradierea mediului si la dezvoltarea distructiva a ambiantei naturale.

14.03 – Ne adresam ministrului Sulfina Barbu cerandu-i sa ne puna la dispozitie o harta a tarii cu amplasamentul, cantitatea si calitatea haldelor de steril provenite de la termocentrale, turnatorii, precum si din alte procese tehnologice. Alaturi de Ordinul Arhitectilor vom incerca valorificarea acestor prezumtive materiale de constructii pentru imobile, drumuri, amenajari funciare sau baraje ori vom proceda la inierbarea sau plantarea acestora cu arbori ce vor oxigena si reabilita peisajul apocaliptic al reziduurilor respective.

16.03 – In urma sedintei din aceasta saptamana de la ARPM (si in urma preocuparilor noastre pentru protectia mediului din Ilfov si Bucuresti) am coagulat cateva observatii:

(1) Directoarele (Saceanu, respectiv Stuparu) celor doua agentii nu participa, in proportie de peste 98%, la discutarea proiectelor care se vor materializa in zona lor de responsabilitate.

(2) Punctul de vedere al Comisiei de Analiza Tehnica este deseori desconsiderat, desi este formulat in conformitate cu prevederile legale in domeniu.

(3) Nici macar in zilele de joi cand aceasta comisie se reuneste, accesul la WC-uri (carora li s-a subtilizat prin dispozitie "de sus" placuta de pe usa) nu se poate face decat prin solicitarea unei chei la secretariat...

(4) Exista tendinta ca si in cazul unor proiecte cu impact semnificativ asupra mediului, in loc sa se solicite un studiu de impact si parerea unor specialisti sa se dea urmatorul verdict, uneori aberant: „NU VA AVEA IMPACT ASUPRA MEDIULUI”.

(5) Aceste comisii de avizare tehnica sunt de fapt un paravan in spatele caruia se da un drept „legal” de distrugere a factorilor de mediu si a echilibrului acestuia.

(6) Birocratia din domeniu este atat de stufoasa incat chiar semnalarea unor crase ilegalitati catre organele abilitate are un efect practic nul, blocandu-se in incregatura de interese politico-economice.

(7) Presiunea exercitata asupra padurilor si panzei freatice (ciuruita in permanenta cu mii de puturi) prin aprobarea unor PUZ-uri in Ilfov si in Bucuresti este inceputul unei catastrofe ecologice extinse ce va fi remarcate in curand prin disparitia padurilor riverane noilor ansambluri de locuinte si prin contaminarea ireversibila a apei din panza freatica deja saracita de necesitatile expansive ale unor investitori.

(8) Taierea unor arbori aflati pe teritoriul unor viitoare obiective ar trebui compensata prin plantarea unui multiplu de patru, lucru care nu se urmareste si nu se realizeaza in fapt, astfel ca resursele de oxigen ale regiunii Bucuresti-Ilfov sunt grav periclitate.

22.03 – ECO-CIVICA lanseaza un APEL, cosemnat si de Ordinul Arhitectilor, catre Ministrul Mediului si Primarul General al Capitalei in care le solicitam sa nu se adopte masura pripita a „taierii preventive” a arborilor din Bucuresti ca urmare a nefericitului accident generat de o furtuna care a doborat un plop, provocand decesul unui adolescent. Facem cu aceasta ocazie o trecere in revista a situatiei spatiilor verzi si arborilor din oras, formuland totodata si propuneri concrete de ameliorare a situatiei. Publicam pe site-ul nostru acest APEL si solicitam celor interesati sa ni se alature.

23.03 – Acordul de mediu solicitat de catre Administratia Strazilor din cadrul PMB la CAT-ul de la APM Bucuresti, conform caruia 550 de arbori de pe aliniamentul soselei Giurgiului vor dispere, a fost contestat de ECO-CIVICA. Nu consideram normal ca pentru largirea cu doar un metru a carosabilului sa dispara atatea surse de depoluare a bucurestenilor. In acest caz, in care, conform celor de la „Strazi”, pentru Dezbaterea Publica s-au lipit si pe copaci anunturi despre defrisarea lor, n-ar fi reactionat nimeni... Aceasta „procedura legala”, aplicata "conform

legii"(obsscur) de APM (si nu pe panouri cum ar fi trebuit) este facuta pentru ca nici un cetatean sa nu observe si sa nu reactioneze fata de autoritati. Nici macar ONG-ul nostru, care s-a mai opus materializarii acestui acord, nu a fost anuntat! Si poate si mai grav este ca raportul (bineinteles favorabil) la studiul de impact (analizat de cei de la APM) nu continea (dupa cum am remarcat noi in cadrul sedintei) nici macar un rand despre numarul arborilor care vor fi defrisati!!!

28.03 – Prima parte a seminarului avand drept subiect ZGOMOTUL (de circa 80 de minute), sustinut de specialisti din Germania la sediul ARPM Bucuresti, ne introduce in legislatia din landul Saxonia Anhalt. Nu intelegem de ce se fac asemenea cheltuieli si mobilizari de oameni interesati in domeniu (peste 40 de specialisti), cand noi ne raportam la legislatia Uniunii Europene care este total diferita de cea a unui land, care, la randul sau se deosebeste de cea federala (care de asemenea nu este obligata sa tina cont de reglementarile UE)....

- La aceasta data ar fi trebuit sa ne prezentam la Tribunalul Dambovita din Targoviste unde s-a transferat disputa noastra cu primarul din Ramnicu Valcea (dosar 1983/2006) referitoare la ridicarea unui magazin (mall) in parcul central al orasului. Din motive obiective, nu am putut face aceasta deplasare...

29.03 – Anuntam Garda Nationala de Mediu despre defrisarea salbatica a catorva zeci de arbori petrecuta intre Crowne Plaza si Hotel Parc (vizavi de angroul Flora detinut de Puzdrea) si despre noroiul (generator de mizerie si accidente) carat de autocamioanele ce ies dintr-un santier situat pe o bretea ce da pe DN1, in imediata apropiere a aeroportului Baneasa.

- ONG-ul nostru primeste o citatie din partea Tribunalului Arges din Pitesti (Sectia Civila) pentru data de 6 aprilie 2006 ora 8.30 in dosarul 1620/Cv/2006 in care avem calitatea de recurent reclamant in proces cu SC SETLER MINA SRL, Consiliul Local al Municipiului Ramnicu Valcea si Primaria Municipiului Ramnicu Valcea, toti in calitate de intimati parati. Este vorba de incercarea noastra de a stopa amplasarea unui magazin (mall) pe spatiul verde al parcului Central din acest oras.

30.03 – In sedinta saptamanala de la agentia de mediu, cativa dintre cei care doreau materializarea unor proiecte au avut doleante stranii, cum ar fi: locuinte langa o betoniera poluanta in Otopeni (Beldi Victor si Buduchi Ioana), case pe zone inundabile in comuna ganeasa (Naipu Ion) sau ansamblu de locuinte la 360 metri de axul pistei aeroportului Baneasa (Ion Marin). Tendinta acestui gen de investitori este de a „baga” banii in terenuri fara a se gandi si la soarta unor (potentiali) cumparatori-beneficiari (coplesiti de conditiile de mediu) care vor trebui sa se razboiasca apoi cu autoritatile, daca nu isi dau seama la timp de capcanele intinse.

02.04 – Expediem pri fax apelul intitulat „OPRITI CASAPIREA ARBORILOR DIN BUCURESTI” si catre prefectul Capitalei, Mioara Mantale.

03.04 – Semnalam Garzii Nationale de Mediu defrisarile ilegale din strada It. Dima Cristescu nr. 5 si cea din dreptul statiei RATB a troleibuzelor 70 si 79 – „Campia Libertatii”, precum si inceperea unei organizari de santier in zona parcului Prisaca Dornei.

- Conferentiarilor (specialisti din Germania, mai exact din fosta RDG) seminarului Phare privind subiectul alcatuirii hartilor de zgomot care vor trebui implementate in Bucuresti (si nu numai) trateaza, de multe ori, un auditoriu cu experienta in domeniu ca pe niste elevi de liceu. Am aflat astfel ca „asfaltarea reduce zgomotul traficului si creste valoarea terenurilor”, ca „traficul pe sine este mai elegant si mai ieftin”. Aflam totusi si lucruri mai serioase: „Ne este nimic mai grav decat sa nu informezi cetatenii despre proiectele de interes comun. Informarea publicului este obligatorie!”.

06.04 – Sedinta saptamanala a CAT de la A(R)PM s-a desfasurat in prezenta directoarei Saceanu ! Primul subiect discutat (strecurat peste ordinea stabilita cu 7 zile inainte) a fost un PUZ din Corbeanca. De ce se fac favoruri? Alte 4 PUZ-uri din Ilfov ale caror proiectant a fost

doamna Lupan au reusit sa enerveze rau comisia, in urma zbirerelor si gesturilor acestei persoane. Am remarcat proiectul din comuna Bragadiru care, pe 42 de hectare, prevede construirea de locuinte, legal. In acest proiect vor intra si unele imobile deja ridicate sau altele care „se ridica noaptea”...

- Prezenta unui coleg de-al nostru la Judecatoria Dambovita din Targoviste pentru dosarul 1983/2006 (cel cu parcul amputat din Ramnicu Valcea) a fost inutila dat fiind faptul ca instanta a gresit, repartizand cauza catre un complet de judecata care nu avea atributii pentru aceasta! Incompetenta sau rea intentie?

- Incercarea noastra de a intra in posesia unei copii a studiului de impact privind proiectul RATB de largire a soselei Giurgiului (in care nu se pomeneste nimic despre intentiile de taiere a 550 de arbori), facuta si printr-o cerere oficiala, se loveste de birocratie ... Conform unui raspuns oficial, ar trebui sa platim serviciul de copiere, lucru cu care am fost de acord, desi EC-CIVICA participa, fara a pretinde nici un leu, in fiecare saptamana, in cadrul comisiilor de experti ai A(R)PM...!?

07.04 – „Meciul” nostru avand ca obiect distrugerea unei portiuni din parcul Bordei de catre Costica Costanda a continuat la Tribunalul de pe Stirbei Voda (sectia a VIII-a - Conflicte de munca, asigurari sociale, contencios administrativ si fiscal). Prin interventia noastra am incercat sa facem instanta sa abordeze si aspecte legate de respectarea legii protectiei mediului (Ordonanta 195/22.12.2005) unde exista prevederi care nici macar nu sunt amintite in disputa dintre Consiliul General al Municipiului Bucuresti si domnul C.C. Am adus la cunostinta instantei si aprobarile abuzive date de catre Directia de Protectie a Mediului din PMB, in urma carora au fost rasi inutil 189 de arbori.

- Referitor la „Reabilitarea sistemului rutier soseaua Giurgiului”, primim o scrisoare oficiala semnata de director Carmen Stuparu din partea APM Bucuresti (nr. 3637/06.05 (!?).2006), prin care suntem anuntati ca „Va vom pune la dispozitie o copie a Raportului la studiul de evaluare a impactului dupa completarea acestuia cu informatiile cerute in sedinta CAT din 23.03.2006”. Mentionam ca lipsurile unor informatii vitale ale acestui raport facut in „dorul lelii” nu sunt „informatii cerute in sedinta CAT”, ci o dovada a incompetentei celor care au alcatuit si analizat acest raport. Ni se mai aduce la cunostinta sec: „costul serviciilor de copiere este suportat de solicitant in conditiile legii”...

10.04 – Saptamanalul „Formula AS” nr. 712 (14) din 10 – 17 aprilie 2006 publica in pagina 15, de ecologie, sub semnatura Bogdanei Tihon, un interviu cu presedintele ECO-CIVICA. Printre alte multiple informatii referitoare la casapirea copacilor din Bucuresti, sunt oferite si solutii de stopare a acestui dezastru la care autoritatile „de mediu” sunt partase sau neputincioase.

- Doamna Daniela Mateescu (din str. Alecu Russo) ne sesizeaza intentia unui vecin de a taia doi tei pentru a-si face parcare si cale de acces intr-o curte. Suntem curiosi daca directia abilitata sin PMB va acorda (ca si in alte dati) autorizatie de defrisare si pentru acesti arbori perfect viabili, mai ales ca acest for a fost sesizat de catre doamna Mateescu in prealabil.

12.04 – Sesizam Garda de Mediu pentru a lua masuri pentru stoparea poluarii zilnice cu circa un litru de ulei de motor ce se scurge din autobuzul cu numarul de inmatriculare B-50-FNG, parcat in fiecare dimineata pe o platforma din fata garii Obor.

- Surse credibile ne transmit ca WC-ul Gelaterie aparut impotriva unor evidente ilegalitati in Gradina Icoanei ar apartine surorii si cumnatului primarului Neculai Ontanu de la sectorul 2. De verificat...

13.04 – Ne adresam Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la stramutarea dosarului nostru de la Ramnicu Valcea la Tribunalul Arges printr-o hotarare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie. Reprosam faptul ca la termenul din 06.04.2006 instanta de la Pitesti nu a acordat cuvantul reprezentantilor nostri cu privire la viciul de procedura savarsit (si anume repartizarea „din greseala” a cauzei noastre catre un alt complet de judecata decat cel de la contencios administrativ), luandu-se in considerare numai opiniile partilor adverse care sunt interesate in

tergiversarea cauzei. Astfel, ni se aduc prejudicii materiale si morale, date fiind costurile deplasarilor noastre si continuarea agresiunii asupra mediului inconjurator prin amplasarea unor obiective comerciale in parcul din Ramnicu Valcea.

- La CAT-ul de la APM am asistat pentru prima oara in activitatea noastra de membri ai acestei comisii la supunerea spre avizare a unui PUZ prin care se modifica incadrarea a circa 12 hectare in parcul Al. I. Cuza, fost I.O.R. (sectorul 3) din CB3 (teren constructibil) in V1a (teren cu destinatie de spatiu verde). Este o reparatie facuta acestei zone metamorfozata ilegal de catre fosta administratie Plesca pe care ECO-CIVICA a actionat-o in justitie (castigand disputa si, implicit, mentinerea functiunii parcului), revenirea la situatia de legalitate devenind astfel un precedent fericit pentru zonele verzi din Bucuresti! Sa fie oare adevarat?

17.04 – Am fost invitati pentru data de 8 mai la World Trade Center unde va avea loc o conferinta intitulata „Bucuresti – Un oras curat!”. Manifestari asemanatoare, unele organizate de ECO-CIVICA, au mai avut loc. Degeaba. Le-am trimis organizatorilor propuneri pentru zece subiecte care vor putea fi sustinute prin conferinte si imagini. Fara o mediatizare intensa, fara implicarea serioasa a autoritatilor in constatarea si sanctionarea ilegalitatilor si fara colaborarea institutionalizata a factorilor de decizie cu societatea civila independenta, vom mai bifa inca o ratare costisitoare pe altarul protectiei mediului.

- Ne adresam Sectiei de Contencios Administrativ a Tribunalului Arges in cauza dosarului 1520/CA/2006 pentru acordarea unui termen de judecata mai scurt decat cel dispus (de circa o luna), considerand drept o tergiversare aceasta atitudine. Ordonanta Presedintiala care are drept scop „ordonarea unor masuri vremelnice in cazuri grabnice, pentru pastrarea unui drept care s-ar pagubi prin intarziere, pentru prevenirea unor pagube iminente pana la judecarea pe fond a cauzei” este total ignorata de catre Tribunalul Arges!

20.04 – S.C. MIDOCAR SRL vrea cu orice pret sa-si instaleze un show-room si un service pe spatiul verde din bd. Unirii nr. 643. Desi flagranta nelegiuire a fost acceptata de Consiliul Local al sectorului 3 (!?), Comisia de Analiza Tehnica si Agentia de Protectia Mediului Bucuresti nu si-au dat acordul de modificare a unui teren care figura in planurile urbanistice ca V1a (spatiu verde) intr-unul cu destinatie de service. Interesant este si faptul ca Prefectura Capitalei a considerat legal gestul celor de la sectorul 3, care probabil nu au aflat ce prevede articolul 71 din legea mediului. Pentru ca amenajarea show-room-ului nu deterioreaza prea mult functiunea de spatiu verde, afaceristii de la MIDOCAR (firma cu antecedente bogate in distrugerea zonelor verzi) si unii consilieri nelegiuiti de la sectorul 3, tamponati deocamdata pentru construirea acestui service, mai au de asteptat. Deocamdata avem de a face cu un caz transat corect, fara precedent, al Agentiei pentru Protectia Mediului Bucuresti! Felicitari!

- Incercam sa accesam 0801.010101 (telefonul verde deservit de un serviciu permanent) al ministrului mediului pentru a ne lamuri de ce Canalul Dunare-Marea Neagra nu este folosit pentru a prelua o parte (care dupa estimarile noastre ar putea fi intre 2% si 4% din debit) din presiunea apei fluviului aducator de mari inundatii si necazuri pentru riverani si nu numai. Raspunsul primit la ora 20.30 din partea unui robot: „Numarul alocat nu raspunde”.

21.04 – Raspunsul dat de Garda Nationala de Mediu Constanta denota neputinta actionarii in instanta a mafiotilor din capitala Dobrogei dupa o procedura devenita clasica a unor retrocedari ce se fac pe alte amplasamente decat cele initiale. Noile posesii, mult mai bine situate si, deci, mai valoroase decat cele conform documentelor unor proprietari saraci si manevrabili, sunt cumparate de aceste retele cu legaturi perverse care obtin toate autorizatiile necesare in pofida terfelirii legislatiei existente. Coruptia, incompetenta si superficialitatea unor autoritati din primarii, agentiile de protectie a mediului, politie, prefectura, etc au dus la dezastrul ecologic generalizat din marile orase ale tarii.

24.04 – Am stat de vorba la Constanta cu domnul Petro Vasile, comisarul-sef al Garzii Nationale de Mediu Constanta. Am incercat sa lamurim aspecte legate de ticalosiile autoritatilor acestui oras care isi bat joc in mod „dezinteresat” si as spune chiar ordinar de spatiile verzi din

parcul Tabacarie, din Mamaia (inclusiv pe plaja), de pe marginea lacului Siutghiol, spatii devenite ilegal zone construibile. Am semnalat cateva cazuri punctuale din zona litoralului, sugerandu-i si o interventie pentru folosirea Canalului ca supapa de scurgere a unei mari cantitati de apa din Dunare spre Marea Neagra. Din cauza avalansei de nelegiuri de la malul marii, am decis o colaborare si o noua abordare a acestei maltratari permanente a starii mediului inconjurator si implicit a deteriorarii sanatatii oamenilor.

- In discutia purtata cu geologul Petro Vasile, comisarul-sef al GNM Constanta, peroram pe marginea dezastrului ecologic al zonei, al abuzurilor si ilegalitatilor scapate total de sub control din cauza mafiei economice locale patronate de primarul Mazare. Implicarile Garzii de Mediu si ale ONG-urilor „MARE NOSTRUM” si „ECO-DOBROGEA” s-au dovedit a fi un fel de frectie la un picior de lemn... li pomenesc interlocutorului nostru despre prabusirile si gunoaiile din zona Faleza Nord (zona Complexului Unirii), despre ANL-ul care si-a „rasarit” vilele pe malul verde al lacului Siutghiol, despre aparitia unui nou hotel pe plaja, langa fostul bazin de inot a carui cladire a fost pervertita in sala de jocuri de noroc, despre inlocuirea aberanta a transportului electric (troleibuze si tramvaie) cu autobuze poluante din Ucraina, despre costul anual al replantarii palmierilor din sere pe locasurile aghatoniano-mazariene, despre gradul de descompunere a constructiei digului de la Cazinou, despre lipsa copacilor de pe aliniamentele stradale, despre efectul digului din port (ce se doreste a fi prelungit) asupra microrarii dimensiunii plajelor si nu numai...

04.05 – CAT-ul care a rediscutat raportul la studiul de impact pentru reabilitarea sistemului rutier soseaua Giurgiului, document care a fost refacut ca urmare a unor mari neajunsuri sesizate de noi, a aprobat acest proiect la care ECO-CIVICA s-a opus din nou. Dezacordul nostru a constatat in faptul ca nu se justifica largirea cu doar un metru a carosabilului (iar pe o portiune de circa un kilometru cu doar 30 cm), mutarea canalizarii si taierea celor 550 de arbori de aliniament pentru a se face loc si camioanelor (ce ar fi trebuit sa foloseasca doar linia de centura) avand in vedere imensul cost si minimele efecte edilitare pozitive. Nu se mentioneaza in acest studiu ca aportul viitorul agenti de oxigenare plantati in compensatie (care nu credem ca se va materializa daca tinem seama de numeroasele precedente nefericite de acest fel) va fi echivalent cu cel al copacilor existenti doar peste vreo 20 de ani. Este interesant ca s-a decis ca acei 2200 de arbori compensatorii sa fie amplasati de catre PMB pe aliniamentele unde ar fi trebuit sa fie de mult plantati.

- Un PUZ din zona Cernica, zona grav afectata de metalele grele generate mai ales de intreprinderile Acumulatorul si Neferal in perioada comunista, are un raport de „biodiversitate” semnat de geologul Elena Strainescu care a scris o compunere pentru clasa a 7-a!

- LUKOIL repeta o performanta cu care ne-am obisnuit, cerand un acord pentru o benzinarie ce fusese construita fara aprobare cu cativa ani inainte in Magurele, Ilfov.

- Noua portiune de autostrada Bucuresti-Constanta ce va pleca din bd. Nicolae Grigorescu vrea sa-si faca o statie de taxare exact intr-o padure. Vor mai disparea in mod tembel 5,5 ha de aspirator natural de noxe? Deocamdata CAT-ul a cerut un studiu de impact care, cu siguranta, ne va demonstra avantajele defrisarii padurii...

05.05 – Guvernul Romaniei – Institutia Prefectului Municipiului Bucuresti - Cabinet Subprefect, prin adresa 7103/SP1/04.05.2006 semnata de Catalin Diaconescu, raspunde sesizarii noastre facute cu o luna in urma. Se „apreciaza efortul dumneavoastra in sensibilizarea autoritatilor publice locale si centrale privind efectele nedorite asupra populatiei si mediului datorate defrisarii arborilor si diminuarii spatiilor verzi din Municipiul Bucuresti”. Scrisoarea noastra adresata prefectului Mioara Mantale mentiona 9 neajunsuri grave ce afecteaza si pot afecta Capitala si pe locuitorii sai in cazul nefericit al unor dezastre. Pasarea responsabilitatii (institutiei) Prefecturii catre alte „institutii” denota o fanfaronada expandata a acestui for aproape decorativ.

08.05 – In cadrul „Conferintei internationale dedicata mediului” care a avut loc la World Trade Center Bucuresti, in sala New York cu participarea ministrului mediului, Sulfina Barbu, a

viceprimarilor Murgeanu si Orban, a unui director din Ministerul Mediului si a altor directori din PMB, s-au citit materiale oficiale. Alte institutii adiacente acestei lungimi de unda ne-au tentat cu serviciile lor ecologice. ECO-CIVICA a prezentat, credem noi spectaculos, o comunicare despre „Parcurile si copacii Bucurestiului”, in fapt o critica ascutita la adresa „ecologiei” autoritatilor. Imaginile proiectate de noi, la propriu si la figurat, au fost total opuse titulaturii angelice a acestei actiuni (costisitoare, de altfel) bifate pe rabojul activitatilor internationale ale PMB.

- Un raspuns al sesizarii noastre din 06.03.2006 (adica la peste 2 luni de la expediere) primim din partea directorului Anton Parlagi, devenit, din secretar al PMB, sef al Corpului de Control al Ministrului Mediului (!?). Mini-memoriul adresat domnului Relu Fenechiu, presedinte al Comisiei pentru administratie publica si amenajarea teritoriului a Parlamentului Romaniei, pasat celor de la MMGA, a fost tratat cu raspunsuri ce denota amatorismul si implicarea superficiala in problematica protectiei mediului a acestor „raspuzatori”. Multora dintre problemele mentionate de noi nici macar nu le-a fost catadicsit un raspuns... Halal!

09.05 – O scrisoare, tot de la Prefectura (Nr. 7565/P/08.05.2006), de data aceasta semnata de prefectul Mioara Mantale, abordeaza fiecare dintre cele 9 puncte pe care le mentionam intr-o recipisa mai sus mentionata. Printre raspunsurile prefectului, multe de bun-simt, doar mentionez solicitarea doamnei Mantale de a le trimite un studiu omis de Institutul de Sanatate Publica (!?). vom continua incercarea de coagulare a unor actiuni comune.

10.05 – ECO-CIVICA a fost invitata de catre postul te televiziune Antena 3 pentru a dialoga cu ministrul mediului, Sulfina Barbu. Multe dintre intrebarile pe care le-am pus au avut un raspuns bine argumentat. Cateva probleme, cum ar fi afisajele incorecte ale noxelor expuse de APM, slaba performanta a unor reprezentanti ai APM in CAT-urile saptamanale, distrugerea chimica a padurii din zona Azuga si defrisarile din zona Predealului au fost notate pentru a ni se raspunde ulterior. Nu am reusit abordarea situatiei haldelor de zgura care in toate tarile civilizate sunt reciclate in mari proportii prin includerea in produsele fabricilor de ciment, la construirea de drumuri, in hidrotehnica, etc.

- Protestam printr-o adresa catre Agentia de Protectie a Mediului Ilfov impotriva eliberarii acordului de mediu pentru construirea complexului comercial Penny Market intr-un parc al orasului Buftea.

11.05 – Reuniunea pe care Politia Comunitara a sectorului 2 o programase pentru aceasta data s-a amanat din cauza numarului mic de ONG-uri care au raspuns acestui apel. Pacat ca nu am fost si anuntati din timp. Ce-ti e si cu seriozitatea asta a unor organe...!

- Cu ocazia JRC Information Day, desfasurata la hotelul Crowne Plaza sub patronajul Directoratului General pentru cercetare al Comisiei Europene si a Ministerului Educatiei si Cercetarii, am aflat cat de rau stam cu poluarea din Mediterana si Marea Neagra (1160 de poluari majore cu produse petroliere intre 2000 si 2004), cum vom putea sa anticipam propagarile unor dezastre si astfel consecintele acestora sa fie atenuate. De asemenea, am fost informati ca Romania, prin Reteaua Natura 2000, are cam 181 de specii vulnerabile de pasari si ca cele 220 de habitate ale retelei se vor intinde pe circa 39.000 kmp, adica aproximativ 16,5% din suprafata tarii va fi supusa si va beneficia de acest regim. Teoretic!

12.05 – Ne adresam Consiliului Superior al Magistraturii pentru a efectua cercetari privind tergiversarea procesului nostru pe care il avem impotriva celor de la Ramnicu Valcea (care doresc sa ridice un supermarket in parcul orasului), proces transferat la cererea noastra la Tribunalul Arges, in Pitesti.

15.05 – Cerem si obtinem de la Targoviste eliberarea unui certificat de grefa si pentru dosarul nr. 1983/2006 aflat pe rol la Sectia Civila a Tribunalului Dambovita din localitate, tot pentru parcul ce se doreste a fi ras, la Ramnicu Valcea.

16.05 – Sulfina Barbu, considerata o persoana de cuvânt, ne-a facut sa constatam ca, in urma

intalnirii noastre de la Antena 3, ne-a dezinformat! Incercand sa intram in posesia unor legitimatii de „voluntari”, ne-am adresat directorului Sachelarescu din cadrul Garzii Nationale de Mediu care habar nu avea de aceste legitimatii ce ar fi trebuit sa existe, conform afirmatiei publice a ministrului mediului!

18.05 – Semnalăm Garzii de Mediu distrugerea unui spatiu verde bine amenajat pe soseaua Mihai Bravu, la intersectia cu strada Baba Novac. Verificarea la fata locului a relevat existenta unui certificat de urbanism, dar si a unui acord de mediu. Lucrarile de distrugere a spatiilor verzi din Bucuresti continua nestingherite, iar impotenta Garzii de Mediu nu se dezmente...

19.05 – O gramada de gunoi care trona de cel putin 2 zile langa cabina „gardienilor” de la intrarea din parcul Titus Ozon (vis-a-vis de Gara Obor) nu ii deranja pe acesti consumatori paraziti ai banilor contribuabililor. Am anuntat Politia Comunitara.

20.05 – Presedintele Ordinului Arhitectilor ne solicita puncte de vedere privind problemele de mediu din Bucuresti. Observatiile noastre, precum si datele culese din rapoartele unor autoritati sau ONG-uri, vor contribui la viitoarele decizii ale directiilor de urbanism din Primaria Capitalei si din Ilfov.

- Astazi, „mizeria ingramadita din parc” reclamata ieri disparuse. Cateodata inertia unor autoritati e mai mica... Bravos, sef-serviciu de mediu din cadrul Politiei Comunitare a Sectorului 2!

21.05 – Garda Nationala de Mediu Bucuresti, prin adresa 1617/21.05.2006, raspunde sesizarii noastre inregistrata de aceasta cu nr. 1617/04.03.2006, comunicandu-ne ca „s-au dispus masuri, proprietarilor si societatilor de constructii, pentru respectarea prevederilor legale privind depozitarea deseurilor (de constructii, menajere, etc) si eliminarea acestora conform contractului incheiat cu societatile de salubritate”.

27.05 – Li expediem prin fax domnului Silvian Ionescu propunerile noastre privind statutul voluntarilor de mediu. Am observat tendinta de impunere a unei supunerii neconditionate a acestor voluntari sub umbrela GNM. Am incercat o diminuare a acestei tendinte cu iz de impunere unilaterala.

- AERUL DINTR-O PERSPECTIVA EUROPEANA este un crochiu cu date concrete privind noxele pe care le inspira bucurestenii, trimis de noi presedintelui Ordinului Arhitectilor, Serban Sturza.

29.05 – Transmitem Forumului Ecologist cateva propuneri de lozinci care pot rezuma dezastrul ecologic al Bucurestiului.

31.05 – Remitem prin fax catre Biserica Evanghelica din Sibiu comunicarea noastra pentru simpozionul organizat pe tema „Reciclarea deseurilor” in perioada 14 – 16 iunie 2006.

07.06 – INFORMATIA DE MEDIU SI PARTICIPAREA PUBLICULUI LA LUAREA DECIZIILOR, un simpozion tinut la sediul APM Bucuresti, a avut printre conferentieri pe consilierul ministerial de vreo 25 – 27 de ani (!?), Constantin Pulbere si pe un fost pilot (consilier ARPM), Ovidiu Teodorescu, iesit la pensie din aviatie acum 7 luni (!?). Le-am transmis „consilierilor” neajunsurile de care ne izbim de multe ori, cum ar fi, de exemplu, modul defectuos de anuntare a publicului in cazul transpunerii unor proiecte cu impact asupra mediului ori nefolosirea ca materii prime a unor deseuri de steril sau din constructii care ar ieftini mult materializarea unor proiecte si, in acelasi timp, ar degreva mari suprafete imobilizate. Specialistul german Claus Redha a mentionat rolul central al ONG-urilor si societatii civile din Germania, aspect total neglijat de catre autoritatile de la noi. Din cele 7 ONG-uri invitate, doar ECO-CIVICA a raspuns prezent. Din partea presei nu a fost nimeni!

08.06 – Trimitem o adresa catre primarul si Consiliul Local Buftea prin care ne opunem ridicarii

complexului comercial Penny Market intr-un parc din acest oras, solicitand anulara hotararii Consiliului Local emisa in acest sens. Mentionam multiplele ilegalitati ale acestei hotarari care ignora legea mediului, normele de urbanism, precum si faptul ca nu a tinut cont de rezultatul unei Dezbateri Publice care, de altfel, nu a fost organizata...

- La CAT-ul de la A(R)PM apar tot soiul de reprezentanti ai unor investitori care ori nu stiu ce doresc (Silistea Snagovului), ori vor sase etaje in loc de doua, inclusiv o apropiere de padure nepermisa de Codul Silvic (Buftea), ori alte 200 de case la Corbeanca fara canalizare sau construirea unui spatiu comercial in padurea Baneasa ori, in fine, ridicarea unei parcuri P+12 la un metru distanta de blocurile de locuinte!!!

09.06 – Transmitem organizatorilor simpozionului de la biserica evanghelică din Sibiu numele reprezentantului ECO-CIVICA (Angela Madalina Balaceanu) care va sustine comunicarea noastra, intitulata „Salubritatea si reciclarea deseurilor in Bucuresti”.

11.06 – Primim din Germania, din partea doamnei Nitsche, un e-mail prin care suntem intrebati despre viitorul traseu al curselor de Formula 1 sau 2 pe care se pare ca Primaria Capitalei doreste sa-l amenajeze in jurul Palatului Parlamentului. Ne este enuntata Directiva UE din 25 iunie 2002 privind zgomotul ambiental (transpusa in legislatia romaneasca in 2005), conform careia practic este imposibil ca populatia din centrul unui oras sa fie supusa unui astfel de supliciu multilateral. In mod normal, implementarea unui asemenea proiect, procedura la care acordul de mediu este esential, nu poate avea sanse de succes din cauza zgomotului si poluarii ce umilesc normele acceptate in domeniu, iata ideile care rezulta din aceasta scrisoare. Nu mar mira, inca o data, ca in luna octombrie sa asistam la confirmarea sintagmei „ca la noi la nimeni”...

14 – 16.06 – Simpozionul de la Sibiu avand ca tema reciclarea gunoaielor a avut pe ordinea de zi si comunicarea noastra „Salubritatea si reciclarea deseurilor in Bucuresti”. Lucrarea, sustinuta de colega noastra Angela Madalina Balaceanu a relevat viziunea autorului (N.Radulescu-Dobrogea) despre aspecte ce confirma inca o data superficialitatea profesionala si coruptia unor functionari ai Primariei Capitalei, aspect desprins in cadrul recentului simpozion intitulat „Bucuresti, oras curat” desfasurat la World Trade Center Bucuresti.

27.06 – Reprezentantul ECO-CIVICA a fost intebat in direct la DDTV (ora 19.30) despre situatia unor defrisari in zona Vaii Prahove si nu numai.

- Jurnalul National ne-a solicitat raspunsuri privitoare la starea mediului din Bucuresti.

29.06 – Tribunalul Dambovita ne comunica hotararea civila nr. 1336/13.06.2006 prin care „se respinge cererea formulata de reclamanta Organizatia Neguvernamentala pentru Protectia Mediului Eco-Civica cu sediul ... in contradictoriu cu paratii primarul municipiului Ramnicu Valcea si SC SETLER MINA SRL, cu sediul in Ramnicu Valcea, str. Col. Badescu nr. 12A, judetul Valcea si obliga reclamanta sa plateasca paratului SC SETLER MINA SRL suma de 3600 RON, cheltuieli de judecata. Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare”. Semneaza presedinte Florea Gheciu si grefier Cornelia Tutulea. Este rezultatul interventiei noastre prin care ne-am opus diminuarii spatiilor verzi din orasul de resedinta al judetului Valcea. Oare nu s-a auzit si la Targoviste, acolo unde noi am obtinut stramutarea procesului de la Ramnicu Valcea, ca legislatia privind protectia mediului (Ordonanta de urgenta nr. 195/22.12.2005), prin articolul 71, stabileste fara echivoc ca „Schimbarea destinatiei terenurilor amenajate ca spatii verzi prevazute in planurile urbanistice este interzisa”?

30.06 – Ne adresam sectiei Contencios Administrativ a Tribunalului Arges in cauza dosarului 1520/CA/2006 cu o cerere de recurs impotriva sentintei civile nr. 212/CA din 26.06.2006. Motivam, printre altele, lipsa completarii probatoriului de catre parati (Consiliul Local Rm. Valcea si primarul din Rm. Valcea), ilegalitatea autorizatiei de construire emisa de Primaria Rm. Valcea pentru realizarea unui Centru Comercial si de Afaceri River Piazza pe o suprafata de 5302,33

mp situata in parcul din zona centrala a municipiului si amenajata cu spatii verzi si alei de legatura, intre Calea lui Traian si str. Carol I, demonstrand ca s-a incalcat Planul Urbanistic General (dat fiind ca acest teren este zona verde), ca s-a obtinut ilegal un acord de mediu prin care s-a incalcat legea mediului, precum si legea 86/05.10.2000 (accesul la informatie al publicului interesat), ca si faptul ca nu a existat o participare a publicului la etapa dezbaterii publice prevazuta de Conventia de la Aarhus, la care Romania a aderat din anul 2000.

04 – 05.07 – Cotidianul Jurnalul National publica pe paginile 1 si 3 declaratii ale ECO-CIVICA privind grava stare a arborilor, a parcurilor si a zonelor verzi din Bucuresti. De mentionat ca numeroasele noastre nominalizari ale unor coresponsabili pentru aceste stari de lucruri nu se regasesc in textul materialului. Apar si cateva adaosuri „din burta”, trecute de catre Monica Andrei si Iulia Blaga pe seama noastra. In schimb, multe dintre cele constatate si afirmate de noi au fost insusite ca „marfa” apartinand tinerelor autoare...

05.07 – Am suferit constatand macelarirea produsa de primarul Radu Mazare & Co. pe circa 5 hectare ale parcului Tabacarie din Constanta. Sute de cioturi de arbori amestecati cu piramide de excavatii, o imagine jalnica a „activitatii” Garzii de Mediu, APM Constanta si a ONG-urilor Mare Nostrum si Eco-Dobrogea...

06.07 – In CAT-ul de azi, la discutarea unui PUZ din sectorul 1, ca de obicei lipsea tocmai reprezentantul sectorului respectiv.

- Persoane cu dubla cetatenie (Strainferd Constantin si Lebovitz Herry) au cumparat terenuri si isi construiesc ansambluri de locuinte in comunele ilfovene Balotesti si 1 Decembrie.

11.07 – Cu nr. 8153/11.07.2006, primaria orasului Buftea ne comunica ca „solicitarea dumneavoastra de anulare a hotararii, dupa expirarea termenelor mentionate, este neintemeiata”. Ei faceau referire la cererea noastra conform careia ne opuneam amplasarii unui supermarket pe 5123 mp in parcul central al orasului, gest prin care se incalca legislatia de mediu in vigoare. Mentionam ca din partea „beneficiarului” s-au facut presiuni si s-au incercat „intelegeri” pe care noi le-am ignorat...

12.07 – Inseram pe site-ul ECO-CIVICA punctul nostru de vedere cu privire la preconizata exploatare distructiva a aurului de la Rosia Montana, intitulat „ARVUNIREA PE MAI NIMIC A SANATATII MULTOR NATIUNI”.

14.07 – Solicitam Tribunalului Dambovita recursul impotriva sentintei civile nr. 1336/13.06.2006 pronuntata de sectia de contencios administrativ la 13 iunie 2006 in dosarul 1983/2006 prin care ni se respingea cererea suspendarii construirii obiectivului CENTRU COMERCIA SI DE AFACERI RIVER PLAZZA pe teritoriul unui parc central al orasului, declarat chiar de catre autoritati ca zona neconstruibila. Am atacat solutia instantei de judecata care ne obliga la plata a 3600 RON cheltuieli de judecata, punand in evidenta si alte mari erori de procedura ale acestui for.

- Ne adresam presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului, Nicolae Vacaroiu si Bogdan Olteanu, carora le marturisim stupefactia privind adoptarea Legii nr. 265/29.06.2000 privind aprobarea Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 195/2005, lege care modifica, printre altele, si articolul 71 ce stipula initial ca „Schimbarea destinatiei terenurilor amenajate ca spatii verzi prevazute in planurile urbanistice este interzisa”. Astfel, aceasta prevedere a devenit aliniatul (1), la aliniatul (2) precizandu-se: „Sunt exceptate de la prevederile alin. (1) terenurile proprietate privata, prevazute in planurile urbanistice ca zone verzi sau spatiile plantate neprotejate a caror destinatie poate fi schimbata numai cu respectarea reglementarilor specifice in vigoare.” Se creeaza astfel ocazia unor noi abuzuri avand la baza acte ilegale care au permis trecerea unor terenuri din domeniul public in cel privat. Attentionam autoritatile asupra greselilor savarsite si le rugam „a reveni asupra acestei samavolnicii legislative in spatele careia se pot strecura nenumarate abuzuri”, comunicandu-le ca, „in caz contrar ne rezervam dreptul de a

folosi toate mijloacele permise de legislatia romaneasca si de a sesiza organismele europene abilitate din domeniu”

17 – 18.07 – Comunicam telefonic Garzii Nationale de Mediu, respectiv Primariei Sector 1, despre distrugerile spatiilor verzi pricinuite de catre firma SC TINERETULUI SA pe teritoriul fostului strand al Tineretului, devenit abuziv o imensa carciuma.

20.07 – La CAT-ul de la A(R)PM constatam cum unii vor sa-si ridice vile in zona rezidentiala din Popesti-Leordeni, cum altii vor sa construiasca in Pantelimon zeci de vile, dar nu sunt insotiti de reprezentantii primariei care trebuie sa-si asume anumite responsabilitati, cum ar fi canalizarea si utilitatile, ori cum altii vor sa construiasca multe zeci de vile (in Balotesti), dar nu stiu exact cate anume...

- Nu m-am putut abtine sa nu fotografiez, de la balconul cladirii unde are loc sedinta saptamanala a Comisie de Analiza Tehnica (CAT) de pe langa Agentia pentru Protectia Mediului, gaurile efectuate in dalele de beton (e drept, deteriorate) care protejeaza malul lacului Morii (Dambovita). Se doreste aici construirea unui gard care sa nu mai permita accesul unor cetateni ce pescuiesc sau se imbaiaza in apa lacului. Ce nu au luat in seama cele doua managere regional-municipale ale Ministerului Mediului si Gospodarii Apelor este distanta fata de luciul de apa care trebuie, conform legii apelor, sa fie mai mare de 15 metri....

24 si 27.07 – Primum prin fax si apoi prin posta un raspuns din partea secretarului de stat Constantin Popescu de motivare a aparitiei unei modificari la art. 71 din ordonanta de urgenta privind legea protectiei mediului, care conform noului aliniat (2) permite modificarea destinatiilor spatiilor verzi daca acestea sunt private. Acest raspuns descalificant si, mai ales, continutul frazei de incheiere a scrisorii, citez „mentionam ca trecerea terenurilor cu destinatie de spatii verzi din proprietatea publica in cea privata nu este de competenta MMGA”, urmau sa faca obiectul unei adrese transmise de noi Sulfinei Barbu.

01.08 – Trimitem un fax la MMGA prin care calificam acest aliniat 2 drept o „gaselnita cu iz de satisfacere a unei clientele care va duce la disparitia unor parcuri bucurestene printre care si Prisaca Dornei (Codrii Neamtului)”. Sesizarea noastra continua: „Prezicerea noastra s-a adeverit si astfel CGMB a aprobat PUZ-ul conform caruia aceasta zona de 4 hectare va fi rasa pe altarul solicitarii proprietarilor care s-au folosit de smecherii legislative tutelate de administratia locala” si apoi cu avertismentul ca „Extinderea unor asemenea maceluri se va repercuta si asupra altor parcuri bucurestene si din tara, vinovatii indubitabili fiind si dumneavostra doamna ministru, alaturi de secretarul de stat Constantin Popescu, precum si Parlamentul care a validat aceasta noua lege antiecológica”. In continuare, blamam raspunsul lui Constantin Popescu care excludea competenta MMGA in problemele locale, de parca protejarea mediului nu ar fi o atributie generala a guvernului.

- Il attentionam pe comisarul-sef al Garzii de Mediu din Constanta despre neregulile savarsite de constructorii unor vile din zona Faleza Nord care au depozitat pamantul excavat din fundatii pe coasta ce margineste plaja marii, precum si despre mizeria de pe plaja aceleiasi portiuni.

04.08 – Prin raspunsul prompt al Sulfinei Barbu (nr. 4000/SB/04.08.2006), doamna ministru se disculpa pentru aparitia modificarii mai sus pomenite, astfel: „aliniatul 2 al art. 71 a fost introdus in textul actului normativ la propunerea Parlamentului Romaniei, el neexistand in OUG 195/2005, act elaborat de Guvern”, In continuare, Sulfina Barbu ne transmite: „MMGA sustine punctul dvs. de vedere referitor la protectia spatiilor verzi din zonele urbane si interdictia de a schimba destinatia terenurilor, lucru stipulat si prin Constitutie, care, desi garanteaza dreptul la proprietate prin art. 44, aliniatul 7 al aceluiasi articol stipuleaza ca „Dreptul de proprietate obliga la respectarea sarcinilor privind protectia mediului si asigurarea bunei vecinatati, precum si la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului”, inclusiv respectarea statutului de spatii verzi. In final, ministrul mediului ne precizeaza: „Avand in vedere aspectele prezentate mai sus, MMGA va sustine orice initiativa de modificare a art. 71, alin. 2

din OUG 195/2005, aprobată cu modificări prin legea nr. 265/2006”. Așteptăm și răspunsul celor 2 Camere ale Parlamentului...

09.08 – Ne adresăm primului-ministru pentru situația creată cu PUZ-ul aprobat de CGMB în parcul Prisaca Dornei.

- Sesizarea noastră făcută la GNM Constanta s-a materializat (e drept, după o săptămână) printr-o curățenie exemplară a plajei Faleză Nord! Să nu le fie de deochi...

10.08 – CAT-ul săptămânal de la A(R)PM București a trecut în revistă proiectele unor pasaje care vor cheli de arbori și mai mult Bucureștiul. Unde credeți că se vor face plantări compensatorii pentru cei 40 de arbori răsi din calea pasajului Andronache și a celor 12 care vor face loc pasajului Pipera-Tunari din sectorul 2? Pe aliniamentele stradale ale sectorului, unde ar fi trebuit SA EXISTE arbori! Alt solicitant dorea un restaurant în parcul Drumul Taberei pe spațiul verde, iar un altul, din Dragomirești-Vale, își dorea ridicarea a 18 locuințe într-o zonă unde freaticul ajunge la 2,5 m (cu eroare de +/- 1 m) față de nivelul solului!

11.08 – Jurnalul National (pagina 3) ne citează pentru atitudinea pe care ECO-CIVICA a luat-o referitor la absurditatea cheltuielilor nejustificate și a tăierii celor 550 de arbori în scopul lătirii cu doar un metru a soselei Giurgiului.

12.08 – Printr-un fax-scrisoare ne expunem pe 4 pagini punctul de vedere cu privire la proiectul Rosia Montana. După studierea volumelor 5 (CONDITII DE REFERINTA PENTRU SANATATE) și 18 (SITUATII DE RISC SI DESCRIEREA DIFICULTATILOR) ale studiului de impact (botezat raport la STUDIUL EIM), unde am evidențiat nenumărate inutilități, omisiuni grave, interpretări eronate sau neprofesionale, prognoze ambigue, lipsa citării autorilor în cazul unor afirmații sau a bibliografiei, am conchis că „proiectul este IMORAL, ANTIREGIONAL, ANTINATIONAL, ANTIECOLOGIC, CORUPATOR SI DEZBINATOR”. Vom remite scrisoarea noastră și direct, la registratura MMGA.

14.08 – 109205/14.08.2006 este numărul pe care ECO-CIVICA l-a primit de la registratura MMGA la depunerea punctului de vedere (4 pagini) cu privire la proiectul Rosia Montana Gold Corporation.

- Tribunalul Municipiului București trimite pe adresa ECO-CIVICA o citație pentru data de 22.09.2006. ONG-ul nostru este intervenient în dosarul 48908/3/CA/2005 în disputa privind parcul Bordei dintre afaceristul Tudor Dumitru, reprezentat de Costica Costanda și Consiliul General al Municipiului București. În speranța stopării distrugerii altui spațiu verde al Capitalei prevăzut în normele urbanistice ca V4 (deci cu funcțiunea zonă verde pe care nu este permisă ridicarea unor construcții), ne duelăm în justiție cu Tudor Dumitru, un fost colaborator al Securității aflat pe listele turnătorilor din ICECHIM. Citația este însoțită și de un RAPORT DE EXPERTIZĂ TEHNICĂ JUDICIARĂ alcătuit de Mihai Dan Adrian pe 18 pagini, plus 2 pagini ale unui proces-verbal încheiat între părți la data de 16.06.2005.

- Asociația de proprietari a blocului D4-A din str. Fizicienilor nr. 9, sector 3, ne trimite un fax prin care ne roagă să intervenim pentru stoparea inițiativei construirii unui lacas de cult, a unei cantine pentru oamenii fără adăpost și a unui cămin pentru copiii străzii în imediata lor vecinătate, pe spațiul verde dintre blocuri. Am primit totodată și o listă cu 78 de proprietari ai acestui imobil care se opun respectivei inițiative.

16.08 – Curtea de Apel Ploiești – Secția Comercială și Contencioasă ne citează pentru dosarul nr. 5607/42/2006 pentru „ziua de 18 octombrie 2006, în calitate de recurent-reclamant, în proces cu Primăria Ramnicu Valcea, în calitate de intimat-parat, și alții pentru recurs-anulare act administrativ”. Zbaterea noastră pentru salvarea parcurilor din țară ia și de această dată o formă grotescă! Sarabanda tergiversărilor prin tribunalele de la Ramnicu Valcea, Târgoviște, Pitești și acum la Ploiești, parcursă de noi pentru cauza salvării zonelor verzi, este o palmă pe obrazul justiției române!

18.08 – Transmitem prin fax domnului prim-ministru Tariceanu si directorului Cancelariei, Oana Maria Istrate un raspuns pentru o scrisoare pasata MMGA. Le reprosez ca nelegiurile sesizate in cadrul acestui minister nu trebuie judecate tot de catre cei vinovati pentru faptele respective si solicit totodata o ancheta din partea unui inspector din partea Corpului de Control al primului-ministru.

21.08 – Dezbaterea publica din Bucuresti a studiului de impact pentru proiectul Rosia Montana Gold Corporation care a avut loc pe parcursul a aproape 12 ore (16.30 – 4.00, a doua zi) intr-o sala a ROMEXPO a fost o mascarada! Peste 300 de mineri adusi cu autocare si masini de teren ale firmei Gold Corporation Gabriel Resources postati in spatele salii au facut un permanent vacarm in momentul cuvantarilor celor care se pronuntau impotriva acestui proiect de distrugere si otravire cu cianuri a zonei Rosia Montana. Accesul in sala prevazuta cu sisteme de securitate ca la aeroporturi era permis de catre o echipa a firmei de paza SECURITY, adusa de Gold Corporation, prilej cu care se retineau sticlele cu apa (la fel ca in urma complotului terorist de la aeroportul din Londra). Agresivitatea raspunsurilor reprezentantului Rosia Montana Gold Corporation, irlandezul John Ashley, adresate opozantilor proiectului (in marea majoritate studenti si specialisti), uneori sub forma unor insulte (cum au fost jignirile aduse unui senator de Cluj), permisivitatea pe care reprezentantii MMGA o aveau fata de cuvantarile pro proiect comparativ cu adversarii carora li se taiu microfoanele au demonstrat clar intentia prezidiului alcatuit in mare majoritate din membrii Gold Corporation.

Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor, reprezentat de directorul Nicolae Herdea care a luat bani (prin firma sa abilitata de acelasi minister) pentru un studiu facut pentru acest proiect, ar fi trebuit sa cumpaneasca inainte de a promova acest conflict de interese! Printre cei onorati cu huiduielile minerilor s-au numarat reprezentantul Patriarhiei, cel al Academiei Romane, trei membri ai Parlamentului, localnici din alba nepervertiti de promisiuni a(i)uritoare, reprezentanti ai unor ONG-uri din tara si din strainatate, persoane constiente de consecintele sinistrului proiect.

Intrebarilor stanjenitoare (gen „cati dintre mineri au citit studiul de impact”) ori citarilor unor fraze elucubrante din proiect, li s-a replicat cu insulte si injuraturi protejate de firma de paza SECURITY, alcatuita tot din mineri din zona Rosia. ONG-ul ce se opune acestui proiect, intitulat „SALVATI ROSIA MONTANA!”, i-a inspirat (in buna traditie iliesciana) pe acesti facatori de ceata cianurica la inventarea, pentru derutare, a unui alt ONG: „SA SALVAM ROSIA MONTANA!”.

Alte gesturi perverse ale firmei canadiene au constat in momirea cu sute de milioane de dolari a localnicilor, unii dintre ei luati deja de val. Declaratia de la microfon a unuia dintre tinerii moti care a afirmat ca a primit un milion de lei vechi din partea firmei canadiene pentru a veni si participa la dezbaterea publica de la Bucuresti a fost intampinata cu onomatopee si strigate de genul „Tradatorul!”...

22.08 – Pagina a 5-a a cotidianului ZIUA, care se ocupa de problema parcului Bordei, citeaza, intr-un articol semnat de Razvan Savaliuc, ECO-CIVICA ca parte procesuala care s-a opus si se opune in continuare prin justitie unor dispozitii din 2003 ale PMB care au creat cadrul distrugerii acestei zone verzi din Bucuresti.

24.08 – In CAT-ul din aceasta saptamana am remarcat dorinta firmei SC METAL HOUSE SRL de a construi doua blocuri de 20 de etaje (71 m) in Berceni (intersectia bd. Metalurgiei cu sos. Berceni), la 8 metri de alte 2 vile, fapt interzis de normele urbanistice.

26.08 – Cotidianul ZIUA mentioneaza la pagina 3, intr-un articol intitulat „Scandal cu miros de spaga la Capitala”, cererea Fundatiei ECO-CIVICA de anulare a unor dispozitii de primar prin care se atribuie o portiune din parcul Bordei unor afaceristi care au facut tot soiul de matrapazlacuri pentru a-si atinge interesele ce terfeleau si aspecte legate de protectia mediului bucorestenilor.

29.08 – In urma unor faxuri primite din partea APM Ilfov, ne adresam conducerii agentiei pentru a confirma participarea presedintelui ECO-CIVICA (desi in mod curent vicepresedintele dan Trifu nu lipseste de la aceste reuniuni) la Cat-ul din 30.08 pentru a argumenta opozitia noastra privind proiectul amplasarii unui obiectiv denumit „Imobile pentru sport si odihna” in mijlocul padurii de la Moara Vlasiei. Cazul acesta il semnalasem, inca de la 13.01.2006, primului-ministru, ministrului agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale si Garzii de Mediu, ocazie cu care remarcam aspecte mai mult decat dubioase in comportamentul celor de la ARPM Bucuresti.

- Garda Nationala de Mediu – Comisariatul General raspunde unei sesizari facute de noi la sfarsitul lunii martie (!) privind defrisarile de la hotelurile Crowne Plaza si Parc. Defrisarile semnalate (13 arbori), facute de SC Ana Hotels (firma lui George Copos), aprobate de PMB, nu au impus si specificat numarul exact de plantari de arbori in compensatie – doar 33 in loc de 42!

- Garda Nationala de Mediu – Comisariatul General, cu nr. 1259/08.08.2006, raspunde unei alte sesizari facute de noi la 05.04.2006, transmitandu-ne ca cei de la SC Romfort SA au toate avizele pentru a construi in parcul Prisaca Dornei! Aspectele privind legalitatea obtinerii acestor avize nu par a prezenta interes pentru institutia cu o denumire atat de pompoasa si gonflata.

- Garda de Mediu Constanta ne comunica masurile luate dupa sesizarea noastra din 01.08.2006. Problemele incriminate (depozitarea pe faleza a pamantului provenit de la excavatiile fundatiilor unor vile si existenta gunoaielor pe plaja in zona Faleza Nord) au fost transmise Primariei Municipiului Constanta...

- Reprezentantul ECO-CIVICA a participat, alaturi de deputatul si totodata presedintele Partidului Ecologist Roman, Petre Lificiu, la o emisiune de stiinta realizata si inregistrata la televiziunea „Romania de Maine” de catre Alexandru Mironov. Subiectul principal a fost proiectul exploatarei aurifere de la Rosia Montana.

30.08 – Comisia de Avizare Tehnica (CAT) de la Ilfov a avizat favorabil distrugerea unei arii din padurea Moara Vlasiei. Smecheria beneficiarului Ninel Peia care a transformat denumirea initiala a proiectului din „Imobile pentru sport si turism” in „Clinica medicala” se pare ca a tinut! A(R)PM Bucuresti si APM Ilfov au permis aceasta noua samavolnicie antiecológica, ignorand incalcarile legislatiei de mediu si de urbanism semnalate de reprezentatii ECO-CIVICA care s-au opus din rasputeri proiectului.

- In acelasi CAT am constatat inca o data grija pentru mediu a celor de la LUKOIL care au cerut autorizarea unei benzinarii care era deja in functiune la Chitila. Prin „contaminare”, s-a solicitat si autorizare de mediu pentru un service auto din Jilava care deja functiona de ceva timp...

04.09 – Ne adresam Ministrului Sanatatii si Comisariatului General al Garzii de Mediu in vederea adoptarii unor masuri care sa duca la curmarea mirosurilor pestilente degajate de „scurgerea” Urlatoarea din Poiana Tapului. Vestita cascada Urlatoarea a ajuns un canal insalubru care, mai ales in aval, aduna toate mizeriile imobilelor pe care le dreneaza, impotriva normelor de protectie sanitara si a legislatiei de mediu. Scrisoarea primita de la riveranii paraului Urlatoarea reclama pasivitatea autoritatilor locale care, desi sesizate in numeroase randuri, se complac si amplifica, prin ingaduirea unor abuzuri urbanistice, starea de mizerie generalizata a zonei.

07.09 – Sesizam ministrul agriculturii, padurilor si dezvoltarii rurale, directorul ROMSILVA, si Garda de Mediu cu privire la taieri ilegale de arbori din padurile adiacente Capitalei, defrisari aprobate de autoritati inconstiente sau corupte. Afaceristii multimiliardari Tiriac si Voiculescu casapesc in continuare padurea Baneasa pentru a-si face vile pe spinarea oxigenului bucurestenilor. Un alt „ecologist”, Peia Ninel, vrea sa ridice, prin inventarea unor scenarii mincinoase, o clinica in mijlocul padurii de la Moara Vlasiei (Ilfov). Cerem „adrisantilor” masuri impotriva celor care au permis aceste abuzuri.

- Remarcam, in CAT-ul saptamanal, tendintele de transformare in terenuri construibile a unor foste zone industriale falimentate din Capitala. Se preconizeaza ca vor aparea astfel cartiere cu blocuri, vile si noi spatii verzi. Doamne-ajuta!

- Primum o scrisoare cu data postei de azi (nr. 11384/25.08.2006) semnata de secretarul de stat Attila Korodi (care se pare ca a preluat prerogativele „restructuratului” Constantin Popescu, un element corupt si vinovat pentru conflictele de interese dezvaluite de ECO-CIVICA) care reproduce pentru a 4-a oara textul cu pasarea vinovatiei ministerului pentru modificarea articolului 71 din legea mediului care, prin adaugarea alineatului 2, da calea libera unor proprietari (dubios sau fraudulos pusi in posesie) sa distruga si cea mai ramasa din zonele verzi ale Capitalei si nu numai. Cata impotenta si risipa inutila de forte din partea conducatorilor acestui minister unde dreapta nu stie ce face stanga! Totodata, aratarea cu degetul spre Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale ca vinovat al unor defrisari este un act de lasitate, dat fiind ca prevenirea deteriorarii mediului (prin suprimarea generatorilor de oxigen si depoluare) este atributia structurilor MMGA!

10.09 – Am fotografiat pe cateva trasee din zona Zamorei (Prahova) aspecte mizerabile pe care le vom prezenta autoritatilor guvernamentale si locale.

13.09 – Raspundem scrisorii nr. 11384/AK/25.08.2006 (cu data postei din 07.09) secretarului de stat din MMGA, Attila Korodi, caruia ii comunicam ca primim pentru a patra oara un raspuns similar, ca ECO-CIVICA este un ONG de mediu si nu o societate comerciala (asa cum reiesea din epistola) si ca pasarea unor responsabilitati catre MAPDR sau in ograda autoritatilor locale este o dovada a slabiciunii MMGA.

- Remitem si doamnei ministru Sulfina Barbu scrisoarea trimisa unor autoritati la 07.09.2006, pentru a incerca repararea abuzului savarsit de catre APM Ilfov care a permis, prin eliberarea unui acord de mediu, defrisarea unei zone din padurea Moara Vlasiei si construirea unei „Clinici medicale”, proiect ce initial era denumit „loc de agrement”. Evident, aceasta metamorfozare dubioasa este o bataie de joc a beneficiarului Peia Ninel.

15.09 – Primaria sectorului 1, prin scrisoarea S.I.E.M. nr. 2053/15.08.2006, raspunde sesizarii noastre prin care deplangeam casapirea unor arbori ce „cadeau” pe aria unui cort amplasat in zona strandului Tineretului, cort ridicat pentru nunti, botezuri si chermize. Raspunsul semnat de primarul Andrei Chiliman face referire la „defrisarea unui gard viu” (fapt nesesizat de noi) si denota pasivitate fata de disparitia unor arbori din sectorul pe care il administreaza. Ne referim la faptul ca celor care au defrisat nu li s-au impus plantari compensatorii.

20.09 – Transmitem Inspectoratului in Constructii Ilfov o sesizare prin care repovestim abuzul din padurea Moara Vlasiei, precum si agresiunile „brandurilor” Tiriac si Voiculescu care defriseaza ce vor, cand vor si unde vor muschii lor. Li intrebam totodata despre autorizarea construirii unui supermarket in parcul central din Buftea.

21.09 – Aflam de la APM Bucuresti ca Ninel Peia, cel cu Moara Vlasiei, ar fi un consilier al primului-ministru. Totodata ni se confirma matrapazlacul cu „Clinica medicala” care, de fapt, a fost metamorfozat in loturi construibile pentru vile in mijlocul padurii care va fi taiata in acest scop. Am transmis aceste „noutati” celor de la Ilfov carora le-am cerut reconsiderarea acordului de mediu obtinut de acest escroc.

– Anuntam (pe la ora 11.00), la telefon 112, pompierii si Garda de Mediu pentru inlaturarea efectului unui foc-poluator ce putea fi asemuit cu o enorma tornada neagra cu o coada de cativa kilometri. Dupa circa o ora de la anuntul nostru, enorma sursa de poluare a aerului observata in zona Chiajna-Giulesti-Sarbi a disparut!

- Ion Ioana solicita un PUZ pentru ridicarea unui ansamblu de locuinte in zona Otopeni (Ilfov). CAT-ul de pe langa A(R)PM Bucuresti a respins acest proiect care urma a se materializa in mijlocul unei zone industriale si de servicii, unul dintre motive fiind acela ca la sedinta nu a participat nici un reprezentant al Consiliului Local Otopeni.

- Pentru construirea supermarketului Cotroceni din bd. Milea nr. 4 au fost defrisati vreo 200 de arbori. S-au plantat in compensatie doar vreo 144 in comuna Rosu!? Se asteapta din partea primariei (prin ADP) sectorului 6 indicatii pentru plantarea restului de pana la 800 de arbori...

22.09 – Garda de Mediu Prahova, prin adresa 2583/22.09.2006, ne confirma mizeria fecaloid-menajera a compozitiei apelor uzate din zona raului Prahova si a afluentilor sai, „situatie acceptata si reglementata temporar prin: Autorizatie de gospodarire a apelor nr. 28/10.04.2006 emisa de SGA Prahova; Autorizatie de mediu PH – 248/12.06.2006 emisa de APM Prahova”. Este trist ca aceasta autoritate (prin comisarul-sef Stefan Popescu) nu se implica mai mult, conform menirii sale si contribuie prin pasivitatea sa la „situatia de rahat” a zonei, pasandu-ne cu formula „pentru mai multe informatii adresati-va institutiilor susmentionate”...

- Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic si de Vanatoare Bucuresti din cadrul MAPDR ne transmite urmatoarele:

1. Situatiia solicitarii lui Peia Ninel care vrea sa distruga in padurea Moara Vlasiei un teren forestier pentru amplasarea unei clinici medicale. In fapt, minciuna acestui investitor a iesit la suprafata cand am aflat ca zona a fost lotizata si deja vanduta unor amatori de locuinte in padure!

2. Dan Voiculescu (presedintele Partidului Conservator) si familia sa au fost confirmati ca infractori cu dosar trimis la Politia Ilfov (act cu nr. de intrare 300963/17.07.2006) pentru taierea ilegala a unor arbori.

3. Despre defrisarea reclamata de noi, produsa de Ion Tiriac, pana acum nici un raspuns explicit. Ni se pomeneste doar ca firma SC Masterange Romania SRL a „taiat in delict 93 de bucati”, ca a fost amendata si a platit 15.000 RON pentru zona defrisata ilegal in zona padurii Baneasa-Socola. Avem confirmarea ca este vorba de o firma de-a lui Tiriac!

26.09 – „Managerul-Director General” de la ROMSILVA, Simion Maftei, prin raspunsul 6797/S.M./26.09 la sesizarile noastre privind unele ilegalitati petrecute in padurile din Moara Vlasiei si Baneasa, ne „paseaza” catre ITRSV Bucuresti din cadrul MAPDR...

29.09 – Curtea de Apel Pitesti ne trimite o citatie emisa la 28 septembrie 2006 pentru a ne prezenta in ziua de 27 octombrie in calitate de recurent-reclamant in proces cu SC SETLER MINA SRL, in calitate de intimat-parat si altii, pentru recurs-anulare act administrativ. Este vorba de incercarea noastra de a opri construirea unui supermarket (mall) in parcul central al municipiului Ramnicu Valcea.

04.10 – Attentionam Garda de Mediu din Prahova asupra superficialitatii si neprofesionalismului raspunsului pe care nu l-au dat in problema ridicata de noi din zona Poiana Tapului. Le solicitam un raspuns serios (nu „in dorul lelii”) care sa contina masurile de remediere a situatiei conform unui plan de conformare ce va trebui impus autoritatilor locale, respectand normele UE.

07.10 – Sesizam telefonic Garda de Mediu (08.0101.0101) asupra deteriorarii prin betonare a unei portiuni din spatiul verde din preajma statiei RATB „Horei” a tramvaiului 14 de pe bd. Ferdinand.

08.10 – Attentionand un membru al firmei de paza ARES asupra gestului sau incorect de a arunca un pahar de plastic pe jos in vecinatatea pietii Obor, am fost insultat si scuipat. Am sesizat aspectul unui politist de la circulatie care s-a eschivat in a interveni. M-am deplasat apoi la sediul Politiei Comunitare a sectorului 2, unde i-am relatat faptele sefului institutiei, domnul Panait.

12.10 – Ne adresam primarului comunei Corbeanca pentru a stopa eliberarea certificatelor de urbanism si a autorizatiilor de construire in padure. Ordonanta 96/27.08.1998, republicata - care la art. 24 precizeaza ca „Reducerea suprafetei padurilor din fondul forestier national este interzisa” – nu admite ca exceptii functiunea de locuinta in padure decat in cazul celor care administreaza fondul forestier! Dupa cazul familiei Voiculescu am mai identificat inca trei familii care au comis asemenea ilegalitati cu largul sprijin al acestor autoritati ilfovene.

15.10 – Telefonam comisarului-sef al Garzii de Mediu Prahova, domnul Stefan Popescu, pentru a-i atrage atentia asupra batjocoririi accesului in Parcul Natural Bucegi dinspre strada Urlatorii din Poiana Tapului. In aceasta zi, pe la orele 11, trei autoturisme de teren au ocolit bariera inchisa pentru a scurta drumul spre cascada Urlatoarea cu doar 500 de metri! Fotografiiile celor 3 vehicule conduse de indivizi nesimtiti vor fi remise de noi catre Garda de Mediu a judetului Prahova. Am constatat cu aceasta ocazie si „drenarea” masiva a gunoaielor menajere, a deseurilor din constructii si a rumegusului pe care o fac si paraurile afluate Prahovei, cum ar fi Zamora ori Baba, precum si depozitarea ilegala a gunoaielor in rapa fostei gropi de gunoi de pe drumul forestier Zamora (presarat cu o multime de arbori taiati fara insemn silvic), teoretic abandonata... Dintr-o discutie avuta cu un cioban (cu o turma de circa 300 ovine), care relateaza ca din tunsul unei oi care produce cam 2 kg de lana poate obtine 34 mii lei vechi (2 kg x 17 mii/kg), am aflat ca patronul sau prefera (de ani de zile) sa arunce toata lana oilor in raul Prahova.

16.10 – Domnii Mircea Valentir (str. Valea Ialomitei nr. 3 din sectorul 6) si Vlad Bratuleanu ne solicita prin e-mail rezolvarea unor probleme de mediu.

17.10 – Atragem atentia primarului Snagovului si celui din Moara Vlasiei (comune din judetul Ilfov) ca este interzisa reducerea suprafetei padurilor prin acordarea de autorizatii de construire fara acordul Agentiei pentru Protectia Mediului si al reprezentantilor locali ai MAPDR. De asemenea, le solicitam respectarea Regulamentului General de Urbanism care nu poate fi reinterpretat dupa bunul plac al fiecarei autoritati locale care reinventeaza functiunile de „locuinta in padure”.

26.10 – In cadrul CAT de la ARPM am observat tendinta celor ce construiesc noile ansambluri de locuinte de a se inghesui pe verticala, astfel proportia de spatiu verde raportata la un locuitor reducandu-se la circa 1 metru patrat. Prin interventiile noastre incercam repararea acestei anomalii care teoretic respecta proportia de zona verde fata de aria construita la suprafata terenului (CUT), dar face ca aerul Bucurestiului sa devina din ce in ce mai toxic si irespirabil. Cazul PUZ-ului de 4 ha al CONECT-ului (sector 2, proiectant S.C. BAUMARC INVEST SRL) ce prevede 2400 locuri de parcare, precum si cel al incintei (2,66 ha) fostei fabrici Suveica unde si aici se vor construi circa 1000 de apartamente confirma aceasta anomalie. Reprezentantii sectorului ca de obicei nu au participat la sedinta CAT...

30.10 – Circa 70% dintre cele peste 100 de trunchiuri taiate si depozitate pe drumurile forestiere din zona Zamora nu au insemnul exploatarei silvice. Restul de 30%, au! Se poate remarca aici si abundenta gunoaielor menajere, a rumegusului sau a deseurilor de constructii, generate de nesimtirea noilor chivernisiti cu locuri de casa aflate in stadiu de santier sau deja posesori de vile.

02.11 – Garda de Mediu din Prahova raspunde, de data asta clar si precis, prin adresa nr. 2866/02.11.2006, sesizarii noastre ce privea colectoarea-curgatoare hazna Urlatoarea din zona Poiana Tapului. Aflam astfel, asa cum am si solicitat, ca exista un „program de etapizare pentru lucrarile de la retelele de canalizare si statii de epurare care se va derula pe perioada 2007-2013”. In finalul scrisorii, comisarul-sef Stefan Popescu ne invita sa facem o vizita celor de Garda de Mediu Prahova pentru a purta discutii si cu reprezentantii SGA Prahova, APM Prahova si SC Hidro Prahova.

06.11 – Expediem prin fax si e-mail o scrisoare-raspuns Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului careia ii reprosam ezitarea punerii punctului pe i la nominalizarea infractorilor-defrisatori de vegetatie forestiera Dan Voiculescu, Ion Tiriac (amendati de autoritati pentru faradelegile lor), precum si a gainarului escroc Ninel Peia, consilier al actualului vicepremier conservator.

10.11 – Primim din partea Monicai Andrei Capatos de la Jurnalul National o copie dupa proiectul legii spatiilor verzi urbane si rurale, avandu-l ca initiator pe deputatul Petre Lificiu, presedintele PER. ni se cere parerea despre acest demers.

13.11 – Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare Bucuresti pendinte de MAPDR, raspunde, prin adresa nr. 3747/13.11.2006, scrisorii noastre nr. 67/31.10.2006. Continutul acestei epistole cu un limbaj de rumegus incearca „ascunderea pe dupa pom” a acestor autoritati de plastilina care accepta potlogariile unor pres(t)atori asupra arborilor din paduri. Cu asemenea gestionari ai padurilor nu este de mirare ca ducem lipsa de oxigen si ne sufocam din ce in ce mai mult. Statisticile din sanatare confirma dezastrul ecologic care se amplifica...

14.11 – Initiativa demna de laudat a „ecologistului social-democrat” Petre Lificiu (titulatura luata din presa) are multe omisiuni, exprimari incalcite, contraziceri sau definitii imprumutate probabil prin traducerea acestei legi dintr-o alta limba de catre o persoana complet nefamiliarizata cu termenii domeniului. Interesant este ca, in aceasta forma, proiectul de lege a fost acceptat de catre Camera Deputatilor. Oare ecologia poate fi social-democrata?

17.11 – Televiziunea Credo, prin producatorul Liana Segă, ne-a invitat sa discutăm o ora despre poluarea aerului din Bucuresti. Am facut-o! Remarcam cu aceasta ocazie inrautatirea continua a parametrilor privind noxele din Capitala, precum si dezinformarea prin omisiune sau minimalizare a acestei situatii din partea autoritatilor locale sau guvernamentale.

21.11 – Trimitem prin posta, asa cum ne-am inteles telefonic cu Garda de Mediu Prahova (comisar-sef Stefan Popescu) cateva fotografii ale unor autoturisme de teren 4x4, surprinse de noi in interiorul Parcului Natural Bucegi, duminica 15 octombrie. Asteptam masurile adoptate impotriva acestor nelegiuiti carora nu le-a pasat de bariera care interzicea accesul vehiculelor pe drumul prin zona ocrotita spre Urlatoarea, acces realizat prin crearea fortata a unui drum ce a distrus o portiune de vegetatie din padurea care ar trebui sa fie protejata.

23.11 – De la sedinta CAT aflam ca parcul Verdi din sectorul 2 va fi ras pe altarul unor blocuri, ca in comuna Domnesti se va ridica un cvartal cu blocuri de 40 de metri inaltime (P+12), ca in comuna Afumati se vor construi, in vecinatatea padurii, pe 13,5 ha, 184 de vile, ca unii vor sa construiasca in Popesti-Leordeni un ansamblu de case la o distanta de circa 400 metri de o crescatorie de porci (desi normele in acest caz prevad 1,5 km), ca un hotel si un camin studentesc ce se vor ridica in zona pietii Traian nu vor avea nici un metru patrat de spatiu verde (impotriva normelor de urbanism in vigoare). Concluzia desprinsa este ca exista tendinta galopanta de a supune presiunii spatiile oxigenate si de a betona si construi pe unde mai e loc, fara ca „edilii” sa-si asume responsabilitati...

- Primim informatii care arata ca la sedintele comisiei de Urbanism a Capitalei nu participa nimeni din cadrul Directiei de Protectie a Mediului din primarie ori de la APM Bucuresti si nici un reprezentant al vreunui ONG de mediu!

24.11 – Am fost contactati de catre cineva care constata degradarea continua a padurii Baneasa, atat prin defrisare, cat si prin gunoaiile abandonate aici de catre asa-zisii iubitori de aer curat din week-end. Vom colabora pentru a mai salva cate ceva...

25.11 – Conform celor afirmate si cu alte ocazii, sistemul de inregistrare al calitatii aerului expus pe un panou la Piata Obor dezinformeaza prin omisiune. Astfel, si rubrica care ne furniza informatii privind cantitatea de praf a ramas de cateva saptamani nealimentata cu date, la fel ca si cea pentru benzen!

27.11 – Incercam sa cautam sprijin in materializarea proiectului „Monumentul Copacului Disparut” prin care vrem sa facem reparatia morala prejudiciului adus mediului din Bucuresti (si nu numai) prin defrisarile irrationale si ilegale ale unor arbori sau zone impadurite. Dintre

autoritatile pe care le-am contactat (Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor, Garda de Mediu, Agentia Nationala de Protectie a Mediului, Prefectura Municipiului Bucuresti, primarii etc), singurii interesati de ideea noastra sunt cei de la Primaria Sectorului 2...

29.11 – Agentia Nationala pentru Sport, prin adresa nr. 3092/29.11.2006, incearca un raspuns justificativ ditirambic (cu pasarea pisicii moarte in curtea altora) al defrisarii unor arbori si a distrugerii spatiului verde de pe teritoriul bazei sportive a strandului Tineretului, baza subordonata administratiei Stadionului National „Lia Manoliu”.

03.12 – Trimit amanunte ministrului mediului in legatura cu „Monumentul Copacului Disparut”...

05.12 – Garda de Mediu Bucuresti, prin adresa 230/CB/20.11.2006, „badijoneaza” un raspuns referitor la o sesizare in care deplangeam taierea a zece arbori in zona noului hypermarket Auchan.

07.12 – In CAT-ul de la A(R)PM am observat cum:

-arhitectul-sef din Bragadiru are mari lacune in ceea ce priveste legislatia de urbanism si de mediu;

-s-a incercat din nou (si prin programare peste rand a solicitarii proiectantului) casapirea parcului Prisaca Dornei (zona strazii Codrii Neamtului, sector 3) care a fost parcelat ilegal pentru a deveni un complex de vile. Desi am contestat la PMB ilegalitatea ce este pe cale de a se produce, primaria Capitalei nu a raspuns contestatiei noastre care a stopat pana acum inceperea proiectului si a santierului. Suntem in posesia tuturor matrapazlacurilor facute pentru ca acest teren devenit parc amenajat sa intre fraudulos in posesia unor asa-zisi proprietari.

08.12 – Agentia Nationala pentru Protectia Mediului ne comunica prin faxul nr. 3059/IG/08.12.2006: „nu detinem toate informatiile solicitate si vom putea formula un raspuns la sesizarea dumneavoastra dupa primirea informatiilor suplimentare de la ARPM Bucuresti, APM Ilfov si Regia Nationala a Padurilor Romsilva”. Cu peste o luna in urma semnalam agentiei nationale defrisarile ilegale comise sub paravanul afaceristilor-infractori (Ion Tiriac, Dan Voiculescu) care alaturi de altii (Ninel Peia, consilier al vicepremierului conservator) rad fara jena halci din padurile invecinate Capitalei.

12.12 - Primim o COMUNICARE din partea Tribunalului Bucuresti - Sectia VIII-a CONFLICTE DE MUNCA, ASIGURARI SOCIALE, CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL, conform careia ni se aduce la cunostiinta „respingerea actiunii reclamantului Costanda Costica” care dorea despagubiri de peste 35 de milioane de Euro din partea Consiliului General a Municipiului Bucuresti, pentru nefolosirea unui teren de pe malul Lacului Bordei unde acesta dorea sa construiasca niste blocuri. Interventia noastra a constat in demonstrarea ilegalitatii pretentiilor sale de a construi dat fiind lipsa unui Acord de Mediu, obligatoriu inainte de inceperea santierului. Mentionam ca aici au fost taiati ilegal, cu complicitatea inconstienta a Directiei de Mediu din primaria Capitalei (unde director este Virgil Carstea, finul viceprimarului Murgeanu), cca 188 arbori.

19.12 - In cadrul unei ceremonii oficiale ce a avut loc la Ministerul Mediului, Ministrul Sulfina Barbu si Comisarul General al Garzii de Mediu au inmanat primele zece Certificate de Agent Ecolog Voluntar. Posesorii acestor legitimatii „abilitati sa supravegheze mediul” vor fi si implicati juridic in cazurile ce le semnaleaza. Printre cei care au dobandit acest drept ii mentionam pe Mihai Tatulici, Lucian Mandruta, Liviu Mihaiu (reprezentanti mass-media). Legitimatia cu nr. 1 a revenit unui membru al Fundatiei ECO-CIVICA.

21.12 - Aducem la cunostinta Agentiei pentru Protectia Mediului Bucuresti, Agentiei Regionale pentru Protectia Mediului Bucuresti si Agentiei pentru Protectia Mediului Ilfov ca am deschis o actiune in instanta pentru anulara Hotararii nr. 197/27.07.2006 emisa de Consiliul General al

Municipiului Bucuresti, adica un PUZ conform caruia se doreste lotizarea si construirea de locuinte in Parcul Prisaca Dornei (zona străzii Codrii Neamtului din sectorul 3). Aceasta actiune fost remisa si sub forma unui dosar catre Tribunalul Bucuresti.

- Am depus si o a doua actiune in instanta pentru anulara avizului nr 2198/04.07.2006 emis de Inspectoratul de Regim Silvic si Vanatoare Bucuresti, document ce se refera la scoaterea din circuitul silvic a unei suprafete de padure apartinand lui Trifu Constantin si altor proprietari. Attentionam in acest sens si APM Ilfov.

- Ca urmare a unei sesizari facute de noi, Primaria Sectorului 2 ne anunta ca a intervenit la Supercom pentru instalarea unor cosuri de gunoi pe bd. Ferdinand si a anuntat, pentru deratizarea zonei solicitate de noi, firma „3ROMANIA SA”.

22.12 - Anuntam telefonic si prin posta electronica (ca urmare a constatarii unui coleg) Garda de Mediu despre enorma cantitate de noroi generata de un santier de pe strada Baba Novac, intre sos. Mihai Bravu si RATB Stejarului.

27.12 - Un articol semnat de Antoaneta Etves in Cotidianul, intitulat „Noul Cod rutier scoate Bucurstiul din secolul vitezei” contine exagerari, lipsuri si dezinformari. I le-am comunicat autoarei. Dintre acestea enumar:

a. afirmatia conform careia in Bucuresti ar exista 1,5 milioane autoturisme (sunt doar vreo un milion);

b. afirmatia conform careia exista un studiu care ar demonstra ca „traficul este responsabil de 70% din poluarea Bucurestiului” (de fapt sunt concluzii ale Agentiei de Protectie a Mediului Bucuresti si nu ale unui escroc plagiator care pentru activitatea sa „ecologica” ar putea sa ajunga pe mana Tribunalului);

c. pomenirea unor concluzii ale unui studiu facut de japonezi acum zece ani care prevedea ca "peste cativa ani ne vom sufoca in trafic", drept o noutate.

28.12 - Desi ii atrasesem la 14.12.2006 atentia jurnalistului Florian Bichir de la Evenimentul Zilei asupra greselii tamaierii rudei viceprimarului Murgeanu postat director peste Administratia Parcurilor si Lacurilor (si anume Virgil Carstea), ziaristul recidiveaza intr-un alt articol pe data de 29 decembrie. Ii comunic din nou si alte realizari acestui girant al unor mari si inutile maceluri ale vegetatiei din Capitala.

© ECO-CIVICA